AVANZIA
Bienestar Social y Desarrollo

INFORME DE EVALUACION EXTERNA

MEJORA DE LA ORGANIZACIÓN Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA EN LA SUBCENTRAL CHAPISIRCA DE LA CORDILLERA TUNARI, MUNICIPIO DE TIQUIPAYA (COCHABAMBA, BOLIVIA).

(Ref. 15PC005)

AEXCID
cooperación extremeña

Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional
MUSOL

Avanzia Bienestar Social y Desarrollo
www.avanzia.eu info@avanzia.eu

Evaluación externa final del proyecto:
Mejora de la organización y producción agropecuaria en la subcentral Chapisirca de la Cordillera Tunari, Municipio de Tiquipaya (Cochabamba, Bolivia).
(ref. 15pc005)

Apoyo financiero:
Agencia Extremeña de Cooperación Internacional para el Desarrollo – AEXCID

Autor
AVANZIA Bienestar Social y Desarrollo S.L.

Evaluadoras:
Celia Ferrufino Quiroga

Bolivia - 2017.

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO 4
1. INTRODUCCIÓN 7
1.1. ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO 8
1.2. DE LAS INSTITUCIONES EJECUTORAS 9
1.3. DE LAS COMUNIDADES RURALES DE INTERVENCIÓN - COBERTURA 10
2. OBJETIVOS DE LA EVALUACION 12
3. METODOLOGIA APLICADA 12
3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO Y TÉCNICAS APLICADAS. 12
4. ANALISIS DE LA INFORMACION RECOPILADA 13
4.1. PERTINENCIA 13
4.2. EFICIENCIA 16
4.3. EFICACIA 21
4.4. PARTICIPACION 29
4.5. APROPIACIÓN 31
4.6. IMPACTO 32
4.7. IMPACTO DE GÉNERO 33
4.8. VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD 34
5. CONCLUSIONES 36
5.1. CONCLUSIONES GENERALES 36
5.2. CONCLUSIONES POR CRITERIO EVALUATIVO 36
6. LECCIONES APRENDIDAS 40
7. RECOMENDACIONES 41
ANEXOS 43
ANEXO N° 1 PLAN DE TRABAJO 44
ANEXO N° 2 LISTADO DE PERSONAS PARTICIPANTES 45
ANEXO N° 3 LISTADO DE FUENTES SECUNDARIAS CONSULTADAS 47
ANEXO N°4 INSTRUMENTOS DE EVALUACION 48
ANEXO N° 5 FICHA CAD DE EVALUACIÓN 56

SIGLAS

AEXCID	Agencia Extremeña de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CEDESCO	Centro de Desarrollo Comunal Municipal
CHAP	Conocimientos, Habilidades, Actitudes y Prácticas
EBDH	Enfoque Basado en Derechos Humanos-
GAM	Gobierno Autónomo Municipal
MAE	Máxima Autoridad Administrativa
MUSOL	Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional
POA	Plan Operativo Anual
Mts.	Metros
SENASAG	Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaría

RESUMEN EJECUTIVO	

El Proyecto **MEJORA DE LA ORGANIZACIÓN Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA EN LA SUBCENTRAL CHAPISIRCA DE LA CORDILLERA DEL TUNARI EN EL MUNICIPIO DE TIQUIPAYA, COCHABAMBA, BOLIVIA,** cuyo principal financiamiento fue canalizado por la **Agencia Extremeña de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AEXCID),** co-financiado por la Municipalidad de Tiquipaya y por los beneficiarios. Implementado por la ONG boliviana CEDESCO (Centro de Desarrollo Comunal y Municipal) y por la Fundación MUSOL (Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional). Su ejecución cubrió el periodo de marzo 2016 a junio 2017.

La evaluación Final realizada desde el periodo de identificación hasta la fecha, ha sido desarrollada en clave participativa, con los diferentes actores implicados en la intervención, habiendo participado los actores institucionales directamente involucrados de MUSOL, el Gobierno Autónomo Municipal de Tiquipaya y CEDESCO y pobladores de las comunidades de Chapisirca, Chachacomani y Jatun Pujru con la finalidad de medir su grado de satisfacción y participación con respecto a las acciones puestas en marcha en el proyecto y sus resultados:

Se ha enfocado en la búsqueda de coherencia, racionalidad y eficacia en la ejecución de fondos de la cooperación de Extremadura y contrapartes locales, mediante la verificación del grado de cumplimiento de los indicadores del marco lógico. La evaluación pretende coadyuvar a mejorar próximos proyectos, su gestión y el flujo de información y ha pretendido cumplir tres funciones: facilitar el aprendizaje sobre la base de las experiencias puestas en marcha, suministrar información útil para todos y un proceso de rendición de cuentas o de control.

La metodología utilizada de base cualitativa y ampliamente participativa, implicó la aplicación de un conjunto de instrumentos organizados en base a las preguntas de la evaluación, establecidas en los TdR y propuestas por AVANZIA, para lo que se han entrevistado a funcionarios institucionales y comunarios de:

- MUSOL
- CEDESCO
- GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE TIQUIPAYA
- AUTORIDADES COMUNALES
- BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD CHAPISIRCA
- BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD JATUN PUJRU
- BENEFICIARIOS DE LA COMUNIDAD CHACHACOMANI

Con un total de 69 personas se hizo el trabajo de campo, se han aplicado diversos métodos: como ser entrevistas, grupos focales, talleres e incluso se ha combinado con la matriz CHAP (Conocimientos, Habilidades, Actitudes y Prácticas) que es un método de la Teoría de Cambio.

Posteriormente se ha realizado la triangulación de la información para analizar y construir los hallazgos y finalmente elaborar el informe, mediante un riguroso análisis de triangulación e interpretación de los hallazgos, se garantiza la objetividad y veracidad de los mismos.

El mayor éxito del proyecto está en los sistemas de riego, que en breve serán utilizados, cuando comience la época de siembra[1], porque permitirá a las familias realizar dos cosechas de patatas al año, lo que mejorará significativamente sus ingresos y por ende sus niveles y condiciones de vida, e incluso permitirá a muchos progresivamente salir de la pobreza. Además con el proyecto se ha introducido la práctica de diversificación de cultivos, para salir del mono cultivo tradicional, lo que de hecho ha mejorado su nutrición, por el consumo y acceso a otros productos,

Con el proyecto se han registrado muchos otros resultados positivos, relacionados con el manejo de ganado, sanidad animal y mejoramiento genético. Estas capacidades crecientes están marcadas especialmente en los beneficiarios que recibieron asistencia técnica directa del proyecto a través del trabajo con cada familia y a través de los cursos de capacitación y talleres realizados.

De manera resumida se presentan los hallazgos encontrados y verificados en función de la evaluación del marco lógico: Los resultados 1, 2 y 3 logrados con la implementación del proyecto en las alturas del Tunari, han permitido alcanzar el cumplimiento del objetivo específico y general. Los sistemas de riego están construido y funcionan, están conformado su comité de gestión y mantenimiento. Se ha incorporado un sistema de rotación de cultivos, mediante la siembra de cebolla, avena, arveja entre otros, la mayoría de los comunarios afirman que van a continuar sembrando estos nuevos cultivos, porque además de mejorar su dieta alimentaria, algunos de ellos han podido vender sus excedentes y generan un poco más de ingresos a su economía.

Por su parte, la campaña de sanidad animal ha funcionado con mucho éxito porque se ha firmado un convenio con el Servicio Departamental de Salud y la Gobernación de Cochabamba, el trabajo casa por casa de los técnicos de CEDESCO, además de un complemento en medicinas e insumos veterinarios – cubiertos por el proyecto – todo ello ha permitido ampliar la cobertura de las campañas de sanidad animal. La vacunación y desparasitación, como estaba previsto, se han concentrado en ovejas (ovinos) y llamas (camélidos), el resto de los ganados que fueron cubiertos en la campaña, como vacunos, equinos y porcinos fue algo secundario, pero muy valorado por los comunarios, quienes además han aprendido a mejorar sus ganados, mediante la selección de los mejores sementales, castrar y mejorar su alimentación.

Sin embargo, existen algunos puntos débiles en el proyecto, a saber:

Carencias en el sistema de registro del trabajo de asistencias técnicas casa por casa, que de estar plenamente operativo hubiese alimentado al Sistema de Monitoreo y Seguimiento, con el objeto de medir con más precisión el cumplimiento de los indicadores y/o que hubiese garantizado la planificación efectiva del trabajo realizado.

[1] Los sistemas de riego están totalmente operativos. Durante la evaluación, que era invierno, no existían cultivos, por tanto no se regaba.

La prueba diseñada para la aplicación del post test como instrumento para medir el grado de conocimiento y apropiación de los contenidos de capacitación utiliza un lenguaje muy técnico y algo difícil de comprender para los campesinos agricultores participantes del proyecto, por lo que la evaluación no ha logrado una respuesta concluyente sobre la adopción e incorporación de toda la nueva tecnología agropecuaria por parte de los campesinos, además porque a esta situación se suma que el trabajo de evaluación se realizó finalizando el invierno, época que no era de siembra. Por esos motivos se aplicó la matriz CHAP (Conocimientos, Habilidades, Actitudes y Prácticas) a más de 60 productores durante el trabajo de campo, lo que ha permitido evidenciar diversos niveles de incorporación y/o apropiación de la nueva tecnología en sus prácticas agrícolas y pecuarias.

En base a las anteriores observaciones, se sugiere mejorar el sistema de registro de las actividades de asesoramiento técnico parcela por parcela y de verificación de los resultados finales de logro, por test más sencillos o por registros fotográficos, para alimentar el sistema de seguimiento y monitoreo y que éste extienda informes de resultados más precisos.

En línea con las recomendaciones sería oportuno disminuir la profundidad de los contenidos de capacitación, pero especialmente el tiempo, debido a las exigencias que tienen los campesinos de atender otras tareas y responsabilidades; si estos se reducen en profundidad, cantidad y por ende, tiempo, tal vez se podría propiciar una participación más constante de los beneficiarios.

Para concluir desde la evaluación se considera que han existido avances importantes en la transversalización del enfoque de género y en la incorporación de un nuevo paradigma de desarrollo rural, con el proyecto, particularmente relacionados con la provisión de sistema de riego, asistencia técnica y alternativas tecnológicas que contribuyan a los roles desempeñados por hombres y mujeres.

Este es el primer paso hacia la inclusión de las mujeres en los procesos de desarrollo productivo, económico y social. Sin embargo, también es importante reconocer que cambiar las concepciones de género, o los usos tradicionales para el cultivo de sus productos es un proceso largo y no es posible evidenciar grandes cambios en cortos tiempos de intervención ya que en estas zonas se mantienen los roles tradicionales y socialmente atribuidos a hombres y mujeres así como prácticas ancestrales en el manejo agropecuario y en los procesos de siembra, cultivo y cosecha de la patata.

1. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a la información obtenida del documento de solicitud de subvención de CEDESCO, en la Cordillera del Tunari, en las alturas del municipio de Tiquipaya - Cochabamba, la escasa producción agropecuaria principalmente de patata y su limitado valor agregado (chuño casi en su totalidad) genera que la introducción de su producción en el mercado local se dé en condiciones desfavorables, reduciendo la disponibilidad de productos para autoconsumo y limitando los ingresos económicos generados por la comercialización del poco excedente que se genera. Los índices de desnutrición crónica infantil son graves (alcanzan el 30 %) y la situación económica de las familias es de pobreza y extrema pobreza. A ello se agrega que:

- **El capital físico de los sindicatos agropecuarios,** que reúnen a las familias de la Sub-Central de Chapisirca, tiene como característica que son comunidades bastante concentradas y la principal actividad económica es la comercialización de patatas, una vez al año, debido a que no cuentan con sistemas de riego.

- **El capital humano:** los pobladores de Chapisirca, Jatun Pujru y Chachacomani cuentan con un amplio conocimiento ancestral relacionado al cultivo de papa, expresado en prácticas transmitidas de generación en generación, pero no necesariamente amigables con el medio ambiente, por el monocultivo y/o escasa rotación de suelos. Así como nuevas prácticas condicionadas por el mercado como el uso de productos químicos, para controlar las plagas, que usadas sin ninguna protección no sólo causan daños personales, sino que ocasionan la degradación del suelo.

- **El capital social y organizacional:** las sub central de Chapisirca, está conformada por tres sindicatos agrarios; estas instancias son las máximas autoridades políticas e incluso morales de las comunidades rurales quechuas. Son catalogadas como organizaciones territoriales de base, sin embargo no cuentan con las competencias necesarias para gestionar proyectos ante las instancias estales: gobiernos municipales y las gobernaciones departamentales, como es el caso de la construcción de sistemas de riego, o una mejor organización para poder negociar en los mercados mejores condiciones de venta de los escasos excedentes e incidir en las autoridades competentes para promover el ejercicio de sus derechos.

El proyecto ***"Mejora de la organización y producción agropecuaria en la subcentral Chapisirca de la cordillera Tunari, municipio de Tiquipaya (Cochabamba, Bolivia***), financiado por la AEXCID, ha encarado el proceso de fortalecer la producción agropecuaria a través de diferentes actividades, como la capacitación en nuevas técnicas agrícolas, que mejore la soberanía alimentaria mediante la diversificación y producción agraria sostenida, la introducción de técnicas innovadoras de cultivo. Todo este proceso ha sido fortalecido con **los sistemas de riego en Chapisirca (en las comunidades de Venta Mayu y Rojas Rancho),** que permitirán mejorar el rendimiento de la producción de patata, con dos cosechas al año, generando excedentes importantes, no sólo para el autoconsumo, sino también para su comercialización. También se realizó la capacitación en temas como la sanidad animal y uso y mantenimiento de los sistemas de riego.

El proyecto encaró el trabajo de fortalecer a los sindicatos agrarios en métodos de gestión y de participación social, a fin de que incidan más en las instituciones competentes para lograr la plena consecución de sus derechos, además de ampliar y mejorar la participación de las mujeres. El detalle de los resultados específicos alcanzados en el marco del proyecto, serán presentados en el punto 4.

En lo que se refiere al ámbito geográfico en el que se realizó la evaluación se alcanzó el municipio de Tiquipaya, Distrito II, Subcentral Chapisirca y las comunidades de Chapisirca, Jatun Pujru y Chachacomani, zonas de intervención del proyecto. En cuanto a temporalidad, se ha evaluado la intervención desde su puesta en marcha hasta su finalización.

1.1. ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO

Nombre del proyecto	**MEJORA DE LA ORGANIZACIÓN Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA EN LA SUBCENTRAL DE CHAPISIRCA DE LA CORDILLERA TUNARI, MUNICIPIO DE TIQUIPAYA (COCHABAMBA, BOLIVIA)**
Entidad financiera	AEXCID = Agencia Extremeña de Cooperación Internacional al Desarrollo
Entidades ejecutoras	MUSOL - España CEDESCO – Bolivia
Responsabilidades Entidades gestoras del proyecto	**Sub central de Chapisirca:** Gestión del proyecto ante el Gobierno Autónomo Municipal de Tiquipaya Cumplimiento de contraparte comprometida **Comunidad de Chapisirca** Cumplimiento en los días y horas de trabajo, para garantizar la mano de obra comprometida, para la construcción de los sistemas de riego en las zonas de Ventana Mayu y Rojas Rancho. **Gobierno Autónomo Municipal de Tiquipaya:** Asignación de contraparte (en materiales de construcción). Asignación de un funcionario para supervisión de obras.
Ubicación del proyecto	Cochabamba (Bolivia), Municipio: Tiquipaya, Distrito: II, Subcentral: Chapisirca, Comunidades de Chapisirca, Jatun Pujru y Chachacomani
Actores involucrados	Los/as beneficiarios/as directos son 269 familias, equivalente a 1.378 personas (670 hombres y 708 mujeres)
Principales líneas de intervención	Proceso de desarrollo rural endógeno para la mejora de la seguridad alimentaria (Objetivo general), Fortalecer la producción agropecuaria en la Sub-Central Chapisirca de la Cordillera Tunari, en el Municipio de Tiquipaya (Objetivo específico). **R1:** Mejora del acceso al regadío en la comunidad de Chapisirca. **R2:** En todas las comunidades de la subcentral Chapisirca (Chapisirca, Jatun Pujru y Chachacomani), se mejorarán: - Métodos y técnicas de producción agropecuaria, promoviendo de forma sostenible los cultivos existentes (en particular, la patata) - Diversificación productiva agrícola y la crianza de ganado **R3:** Fortalecimiento a la organización sindical agraria de la Sub-Central, mejorando las capacidades de auto-promover el derecho a la alimentación y de incidir en las instituciones titulares de obligaciones.
Costos del proyecto	AEXCID= 186.678,50 euros COMUNARIOS = 14.337,66 euros

	SUB CENTRALES SINDICALES Y COMUNARIOS (especie)= 11.656,71 euros Municipio de Tiquipaya= 23.923,82 euros **Costo total=** 236,596,70 euros
Tiempo de duración	15 Meses Del 18 – 03- 2016 al 17-06-2017
Objetivos del proyecto	**General** ✓ Contribuir al desarrollo rural mejorando las condiciones socioeconómicas y seguridad alimentaria de las comunidades indígenas de la Sub-Central Chapisirca de Cordillera Tunari, en el Municipio de Tiquipaya **Específico** ✓ Fortalecer la producción agropecuaria en la Sub-Central Chapisirca de la Cordillera Tunari, en el Municipio de Tiquipaya.
ALINEAMIENTO	EL presente proyecto tiene en cuenta y responde a las prioridades definidas de forma participativa en el Plan de Desarrollo Municipal y en el Plan de Ordenamiento Territorial y Desarrollo de la cordillera del Tunari de Tiquipaya (distritos donde se encuentran las comunidades beneficiarias), que fueron elaborados y actualizados por CEDESCO y la Alcaldía de Tiquipaya La AEXCID prioriza de forma específica y transversal el fortalecimiento institucional de los entes territoriales en sus estrategias de cooperación para el desarrollo, buscando la transferencia de know how y experiencias de la gestión local de Extremadura como valor añadido de la cooperación extremeña en el ámbito de la cooperación internacional.

1.2. DE LAS INSTITUCIONES EJECUTORAS

CEDESCO nació en 1996 bajo tutela de la Compañía de Jesús de Bolivia, para brindar apoyo técnico a municipios y organizaciones campesinas del país. El 09/09/1999 adquirió su personería jurídica como una asociación civil sin ánimo de lucro. Su trabajo está orientado en 4 áreas: Desarrollo, Educación, Fortalecimiento Municipal e Investigación. Sus acciones son realizadas fundamentalmente en zonas rurales, teniendo como sujetos a comunidades indígenas – campesinas y gobiernos municipales.

A lo largo de su vida institucional viene contribuyendo a la mejora de la calidad de vida de las poblaciones destinatarias, mediante la instalación de infraestructuras sociales: sistemas de agua potable, saneamiento básico, centros educativos, equipos de radiocomunicación, sedes sociales, así como también acciones de fortalecimiento de organizaciones sociales y gobiernos municipales); formación de técnicos superiores y técnicos medios; diseño de planes de ordenamiento urbano, ordenamiento territorial y planes de desarrollo) [2].

MUSOL[3] es una ONG especializada en el fortalecimiento de los entes territoriales, entiende el refuerzo de la gobernabilidad democrática como un motor básico de desarrollo de las comunidades, hace hincapié en la mejora de cobertura a los servicios sociales básicos de competencia local, específicamente en el sector de agua y saneamiento, así como, en el fortalecimiento de la sociedad civil organizada y de las organizaciones comunitarias de base, especialmente con los sindicatos agrarios, como trabajo fundamental para el alcance de la soberanía alimentaria.

[2] Formulario de Subvenciones AEXCID, pág. 28

[3] La mayor parte de la información detallada en este punto, ha sido obtenida del Formulario N° 2, ANEXO 1, SOLICITUD DE SUBVENCION

Si bien, MUSOL cuenta con una amplia experiencia de trabajo en cooperación en África, Centroamérica y América del Sur, uno de los países prioritarios de actuación es Bolivia. MUSOL lleva más de 12 años trabajando en el país de la mano de importantes entidades sociales (CEDESCO, Fundación Uramanta) y de gobiernos municipales (entre otros, la Municipalidad de Tiquipaya) con las que ha podido volcar toda su experiencia en el mencionado proceso de descentralización, reforzando los entes locales, mejorando la participación ciudadana y dotando de más y mejores servicios públicos básicos, donde se ha podido dotar, entre otros aspectos, a muchas comunidades rurales del inalienable derecho del acceso al agua para consumo humano y fines productivos agrícolas.

MUSOL cuenta con delegaciones territoriales en ocho Comunidades Autónomas de España, (Puebla de la Calzada en Extremadura, Granada en Andalucía, Madrid en la Comunidad de Madrid, Salamanca, León y Valladolid en Castilla y León, A Coruña en Galicia, Tarragona en Cataluña, Palma de Mallorca en las Islas Baleares, Toledo y Ciudad Real en Castilla La Mancha) y sede en Valencia (Comunidad Valenciana). Las delegaciones en el extranjero se encuentran en Cochabamba en Bolivia, Luanda en Angola y Dakar en Senegal. Cabe especificar que en numerosas delegaciones territoriales en España, MUSOL trabaja con el apoyo de los Colegios Provinciales de Secretarios, Interventores y Tesoreros de la Administración Local, con los cuales ocasionalmente comparte recursos humanos (personal) y materiales (oficinas, equipos informáticos, etc.) en el marco de convenios específicos de colaboración.

De acuerdo a la información obtenida de CEDESCO–MUSOL trabajan con la cooperación descentralizada principalmente española y a la fecha tienen en ejecución varios proyectos.

GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE TIQUIPAYA

Entre las instituciones titulares de obligaciones está el Gobierno Municipal de Tiquipaya, que en su condición de autoridad local es responsable de la promoción del desarrollo en la zona de la Cordillera del Tunari.

En el marco de sus competencias, la Municipalidad de Tiquipaya promueve la viabilidad para la ejecución de proyectos de infraestructura tanto en educación (escuelas), salud (postas, hospitales) o de infraestructura productiva (sistemas de riegos), entre otros, así como también canchas deportivas, parques y plazas, etc. La ejecución de obras la puede hacer con su presupuesto o apalanca fondos, a través del co financiamiento de proyectos.

En el caso específico de la Sub central de Chapisirca, solicitó apoyo a CEDESCO para realizar los sistemas de riego, replicando la metodología de intervención aplicada en otras comunidades de similares características en la Cordillera, es decir implementando el componente de capacitación en desarrollo agropecuario.

1.3. DE LAS COMUNIDADES RURALES DE INTERVENCIÓN - COBERTURA

La Sub-Central Chapisirca se encuentra al norte de la capital municipal de Tiquipaya, en plena Cordillera Tunari. Está dividida en 3 comunidades campesinas: Chapisirca, Chachacomani y Jatun Pujru, cada una organizada en un sindicato agrario; los tres sindicatos forman parte de la sub-central sindical Chapisirca.

De acuerdo a los datos del proyecto, la población beneficiaria está constituida por:

Sub central	Comunidad	Hombres	Mujeres	Población	Familias
Chapisirca	Chapisirca	480	508	988	190
	Jatun Pujro	98	104	202	43
	Chachacomani	91	97	188	36
Total		670	708	1.378	269

El acceso a las comunidades es a través de camino de tierra de difícil tránsito por lo pendiente, la altura promedio de la zona es de 3.700 msnm, son comunidades grandes y relativamente concentradas. Todos los pobladores hablan quechua, principalmente los adultos y las generaciones jóvenes ya son bilingües, castellano– quechua.

Las 3 comunidades cuentan con el servicio de agua potable, mediante pilas domiciliarias, administradas por la propia comunidad, no cuentan con servicio de alcantarillado, ni otros sistemas de saneamiento básico. Sólo las viviendas cercanas a la carretera tienen energía eléctrica; disponen también de servicio de salud, a través de postas o centros médicos.

En relación a otros servicios, en las comunidades existen escuelas, pero con el ciclo educativo completo, sólo en Chapisirca. En esta comunidad en la actualidad está en construcción una gran infraestructura que se prevé será un instituto de formación técnica para los jóvenes pobladores de las "alturas", contará con varias carreras e incluso con internados para que los estudiantes puedan vivir allí mientras duren sus estudios.

El grado promedio de estudio entre la población adulta es 3º de primaria. Según datos del proyecto "cerca del 30% de los adultos/as son analfabetos/as. Más del 30% de los/as niños padecen desnutrición crónica y hay prevalencia de infecciones respiratorias agudas. Los/as destinatarios/as, sufren condiciones de extrema pobreza ya que la gran mayoría vive con menos de un euro por día".

Los beneficiarios habitan viviendas muy rústicas, con paredes de adobe y/o piedra, casi la totalidad de los techos son de paja y el piso de tierra.

El cultivo principal es la patata, complementada con una actividad pecuaria de ovinos, camélidos y vacunos.

2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Objetivo general:

- ➔ Analizar el proyecto según los 5 criterios de evaluación propuestos por el CAD (pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad), además de los criterios adicionales de apropiación, participación y cobertura, propuestos por los promotores de la evaluación.

Objetivo específico:

- ➔ Conocer el funcionamiento, los resultados y los efectos de la intervención de forma que se puedan orientar futuras acciones.
- ➔ Facilitar un flujo continuo de información relevante que permita la mejora de los procesos.
- ➔ Permitir el aprendizaje y la rendición de cuentas a todos los agentes relevantes de la intervención.

3. METODOLOGÍA APLICADA.

Por tratarse de una evaluación final y de acuerdo con la propuesta presentada por AVANZIA se ha realizado un trabajo de verificación de los alcances significativos y del logro de los resultados en la implementación del proyecto, considerando los elementos establecidos en el CAD.

El conjunto de técnicas aplicadas durante el proceso evaluativo, avala un rigor metodológico, que ha permitido:

- Garantizar la aplicación de técnicas atendiendo a la validez y fiabilidad propias de la investigación social.
- Validar los cuatro niveles de análisis valorativo: hallazgos, análisis interpretativo basado en esos datos, hechos e informaciones encontradas, juicios concluyentes (conclusiones) y recomendaciones.
- Una interpretación estándar, comprensiva de las dimensiones de la intervención (diseño, estructura, recursos, procesos y resultados) e interpretativa de las causas y factores influyentes.

3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO Y TÉCNICAS APLICADAS.

La metodología aplicada en el proceso evaluativo tuvo un enfoque participativo, de tipo cualitativo. Buscó conocer las opiniones y percepciones de los actores directos/destinatarios de la acción: funcionarios del Gobierno Autónomo Municipal de Tiquipaya, comunarios y dirigentes de la Sub Central de Chapisirca, Presidente del sistema de riego, organización de mujeres y a los ejecutores del proceso: gerente del proyecto, responsable administrativo, responsable de seguimiento, técnico de campo, así como el director de CEDESCO.

Durante el proceso evaluativo se utilizaron diversas técnicas participativas. Destacamos el taller inicial de arranque de la evaluación, como un proceso interno, reflexivo y de auto evaluación de CEDESCO, sobre todo del equipo ejecutor. En el terreno, se tuvo la oportunidad de aplicar instrumentos de recolección de información como: entrevistas colectivas pauteadas o semi estructuradas, así como la combinación de otros enfoques como la Teoría de Cambio a través

de la aplicación de la matriz CHAP (Conocimiento, Habilidades, Actitudes y Prácticas) a grupos de mujeres y grupos mixtos, en las comunidades de Chapisirca y Jatun Pujru[4].

Se realizó la verificación del funcionamiento de los dos sistemas de riego, realizando el recorrido desde la toma hasta algunas parcelas de terreno.

El esfuerzo de la evaluación estuvo enfocado en entregar una interpretación holística de las diversas miradas particulares recogidas en el trabajo de campo, revisión detallada de los informes, consultorías y otras fuentes secundarias.

4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPILADA

4.1. PERTINENCIA

Supone valorar adecuación de resultados y objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza. Con su análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención, juzgando su correspondencia con las necesidades observadas en la población beneficiaria.

Los resultados que se presentan han sido organizados sobre el análisis de la calidad de los estudios previos que sustentaron la intervención, juzgando su correspondencia con las necesidades observadas en la población beneficiaria, antes de la intervención, en ese sentido el proyecto no cuenta con un estudio de línea base, sino que las proyecciones se basaron en un trabajo anterior, de ordenamiento territorial realizado por CEDESCO para el Gobierno Municipal de Tiquipaya, donde se cuenta con información socio económica, uso del suelo, etc., información que les ha permitido diseñar su marco lógico y plantear los resultados y metas del proyecto, **sin embargo hubiera sido más objetiva la medición de los alcances y resultados si se hubiese dispuesto de una línea base**.

El diseño del proyecto ha respondido a las necesidades y potencialidades de los comunarios, fruto del amplio conocimiento de la zona de parte de CEDESCO, ya que por más de 17 años vienen ejecutando proyectos en las alturas de Tiquipaya, en comunidades rurales con similares características a Chapisirca, Jatun Pujru y Chachacomani. Sus dos grandes líneas de intervención (sistema de riego y mejoramiento agropecuario) han permitido dar un apoyo evidente a los comunarios en respuestas a sus necesidades y requerimientos.

Respecto a la formulación del proyecto

La revisión técnica sobre la calidad consideró el análisis de la **lógica de intervención** del proyecto abordada y plasmada en la Matriz de Marco Lógico, tomando en cuenta la secuencia y causalidad concatenada en los diferentes niveles de la ***lógica vertical*** (causa – efecto), así como si los resultados planteados han sido necesarios para el logro del objetivo específico. En ese sentido, los hallazgos muestran que:

Lógica Horizontal: los indicadores del proyecto son realistas en cuanto a las metas planteadas y cumplen con las condiciones SMART (específicos, medibles, alcanzables, relevantes, acotados temporalmente). Existe documentación de respaldo para determinar su confiabilidad, existen

[4] La lista detallada de las personas participantes del proceso, se encuentra en el anexo 3

informes periódicos, sin embargo adolecen de un sistema de monitoreo y seguimiento cuantitativo riguroso y cualitativo detallado.

Lógica Vertical: en el diseño existe conexión lógica causal entre los diferentes elementos de la planificación: insumos y actividades a resultados; resultados a objetivo específico, objetivo específico a objetivo general.

Análisis de Actividades: En el diseño del proyecto existe un detalle bastante explícito sobre las actividades a desarrollar, sin embargo la relación del número de talleres y temas abordados careció de una apreciación y criterio pedagógico que oriente si era factible su apropiación y si eran pertinentes por los tiempos de los habitantes rurales.

Los **indicadores** en cantidad y calidad han sido formulados en base a la situación económica, productiva y organizativa de las comunidades de intervención.

El diseño y cálculo del volumen de obras, de los dos **sistemas de riego** han sido adecuados a las condiciones geográficas y la capacidad hídrica de cada zona, así como al estudio de los datos pluviométricos, donde la media de precipitaciones anuales de los últimos 10 años es inferior del 4 % a la media de los últimos 35 años[5]. Cuenta con obras de captación, almacenamiento, aducción y red de distribución en las comunidades de Chapisirca (Sector Rojas Rancho y Sector Ventana Mayu).

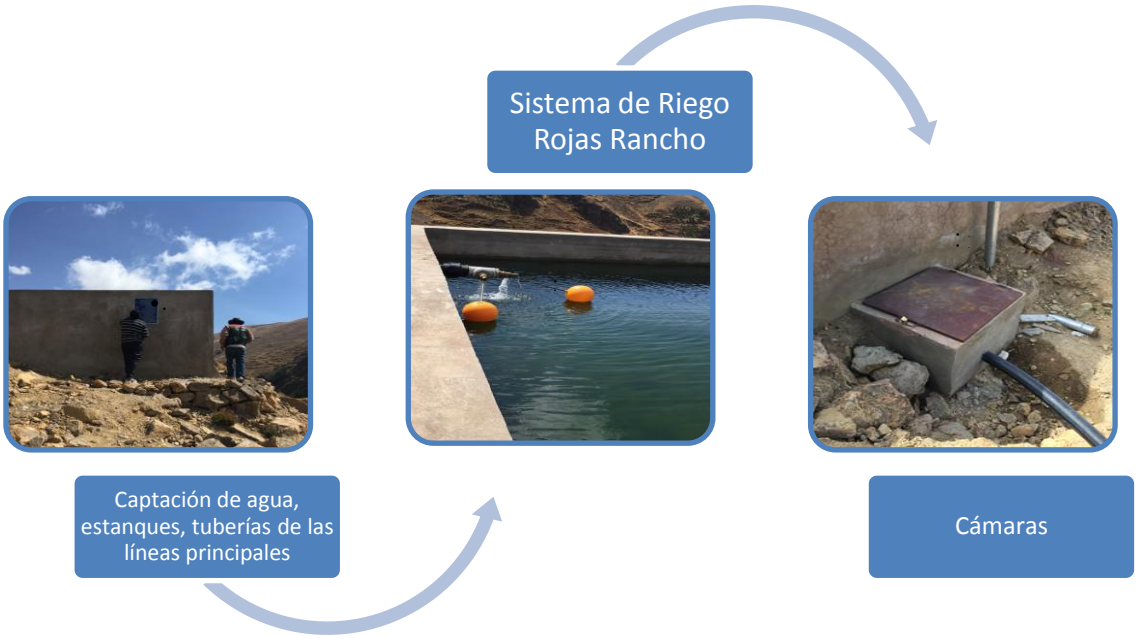
> *Las condiciones técnicas (geográficas e hídricas) existentes para construcción de los sistemas en las zonas de Ventana Mayu y Rojas Rancho han sido determinantes para la factibilidad del proyecto.* (Rubén Ledezma, técnico de CEDESCO).

> *El hecho de que las fuentes de agua (vertientes superficiales) son estables y con caudal adecuado para alimentar los sistemas de riego, nos ha permitido dotar de un sistema de riego, que va mejorar las condiciones de vida de los pobladores de Chapisirca*. (Juan Pablo Quinteros – Ingeniero de Sistemas de Riego).

[5] Datos del proyecto.

Ambas infraestructuras cuentan con fuentes de agua y las pendientes adecuadas para que los sistemas de riego funcionen por gravedad, aspectos que han sido centrales para ser seleccionados en el marco de este proyecto.

Su localización permite captar el agua y distribuirla en los cultivos mediante tubería por gravedad sin necesidad de sistemas de bombeo, que hubieran encarecido el coste de operación de los sistemas de riego por el coste del combustible de la bomba.



Al inicio, el proyecto tuvo un leve retraso durante la firma del Convenio específico para la ejecución de las obras entre la Municipalidad, Beneficiarios y CEDESCO, situación que ha influido en el tiempo de ejecución, lo que ha determinado la solicitud de ampliación de plazo a 3 meses más, dentro del rango del tiempo previsible.

Posteriormente la GAM de Tiquipaya ha cumplido como contraparte, entregando los materiales necesarios y asignando un supervisor de obras. Los comunarios han cumplido también como contrapartes en mano de obra. Además, la colaboración institucional y la organización sindical, los mecanismos de gestión de CEDESCO y MUSOL, así como el envío oportuno de los recursos para la ejecución del proyecto, de manera articulada, han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención.

Los comunarios han experimentado la rotación de cultivos sembrando las semillas proporcionadas por el proyecto, que eran aptas para las condiciones geográficas y climáticas de la zona. Los rendimientos obtenidos coinciden con la decisión de los campesinos de volver a sembrar en la próxima época de siembra.

Las comunidades solicitan a la Alcaldía diferentes tipos de apoyos; en el caso de los proyectos de riego, la segunda etapa es el diseño del proyecto a diseño final, en la mayoría de los casos mi institución no cuenta con suficiente personal y a veces no tenemos suficientes recursos para atender todas las demandas de la población, por lo que se firmó un convenio con CEDESCO (Ing. Víctor Hugo Alcocer - Técnico de Riego, GAM – Tiquipaya)

Concluyendo:

El proyecto es técnica y socialmente pertinente, debido a que:

- La incorporación de los sistemas de riego en la comunidad de Chapisirca, comunidades de Ventana Mayu y Rojas Rancho, van a modificar prácticas ancestrales de cultivo de patata a secano, a un sistema tecnificado, que les provee de agua todo el año, lo que les permitirá no sólo cultivar en época de lluvias, sino en otras épocas del año por la existencia permanente del recurso agua.

- En las comunidades de intervención se abordaron a través de acciones de capacitación varios temas, tales como: manejo de suelos, rotación de cultivos; mejoramiento de semilla de patata; preparado y uso de abonos orgánicos; control biológico de plagas y enfermedades y almacenamiento de patata.

- De acuerdo a la información obtenida, la evaluación reconoce la existencia de algunas dificultades en la pertinencia en relación a la amplitud de los contenidos abordados con los beneficiarios, expresados en muchas y largas jornadas de capacitación, que dificultaron la participación permanente de todos y por ende la apropiación e implementación de los nuevos conocimientos, en especial a lo referido al uso de abonos orgánicos para el cultivo de papa.

- Salvo la consideración de la amplitud de los contenidos que tiene relación con el tiempo necesario para abordarlos, la evaluación considera que la metodología implementada por CEDESCO de capacitación en idioma originario y utilizando recursos didácticos como el data, así como que la asistencia técnica parcela por parcela, son pertinentes.

- Se ha evidenciado que todos los participantes/agricultores han realizado nuevos cultivos de leguminosas cereales, hortalizas y forrajes, logrando de esta manera la rotación de cultivos en pequeñas parcelas, de igual modo en los aspectos relacionados a sanidad animal.

4.2. EFICIENCIA

Hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados. También analiza la idoneidad de los recursos utilizados, la gestión de los mismos y la combinación que de los recursos humanos, materiales y financieros, para la consecución de los resultados alcanzados.

A continuación se abordan los diferentes elementos del análisis de la eficiencia, tomando de manera orientativa las preguntas formuladas en los TdR y en la propuesta de evaluación presentada por AVANZIA.

El **presupuesto básico** de manera general se estructuró con las siguientes fuentes de financiamiento y contrapartes:

Cuadro N° 2 **PRESUPUESTO APROBADO CONSOLIDADO**

AEXCID=	**186.678,50**	**euros**
COMUNARIOS =	**14.337,66**	**euros**
SUB CENTRALES SINDICALES Y COMUNARIOS =	**11.656,71**	**euros (en especie)**
Municipio de Tiquipaya=	**23.923,82**	**euros**
Costo total=	**236.596,70**	**euros**

En el análisis global del presupuesto un punto que llama la atención es el porcentaje de aporte comunal (11%) que es ligeramente mayor al municipal. Ellos aportaron en excavaciones, rellenado y compactado de las zanjas; transporte del material local, piedras y traslado de los agregados, cemento, hierro y otros, a los sectores de la obra, donde no fue posible ingresar con vehículos, como por ejemplo en Rojas Rancho donde llevaron los materiales incluso en caballos al lugar donde se construyó la toma, así como al tanque de almacenamiento que se encuentra en la cima de un cerrito.

En base a esta situación, se sugiere a CEDESCO, negociar- en la medida de lo posible-, con el GAM de Tiquipaya un incremento de su aporte económico.

La opinión de los comunarios/as es la siguiente:

> *Todos hemos trabajado para el sistema de riego, el sindicato ha controlado bajo lista, cada día que hemos trabajado, incluso las viudas, no importaba si eran viejitas, o los chicos, (cuando son ellos los que están en el sindicato, porque sus padres han muerto, migrado o porque sus mamás no podían trabajar), pero ahora estamos contentos ahora tenemos el sistema de riego (Comunario Ventana Mayu).*
>
> *Los hombres trabajamos entre 25 y 28 días, trasladando arena, piedra, grava, aquí en Chapisirca ha sido bien duro porque había que subir el cerro (Comunario Chapisirca).*
>
> *Yo he trabajado en el sistema de riego, 21 días, he trabajado como hombre, porque mi marido ha migrado a la Argentina. Me van a dar tubería, pero no cubro con eso toda mi tierra, sobre todo la más alejada (Doña Lucy Caballero).*
>
> *Desde el proyecto se ha dotado con accesorios de riego por aspersión que incluía 33 metros de cañería, la comunidad como contraparte economía ha comprado 8.648 metros de tubería, lo que corresponde en promedio a 47 metros por productor agropecuario, por lo que todas las familias tienen 80 metros de tubería. Para regar en terrenos más distantes de 80 metros cada productor tendrá que comprar cañería adicional (Coordinador de Proyecto – CEDESCO).*

El aporte municipal ha sido en materiales puestos en obra y el supervisor.

> *Luego de la firma de convenio entre la MAE, es decir el Sr. Alcalde y el Director de CEDESCO, se nos autorizó a entregar los fondos que están en el POA municipal de manera directa, mi repartición es la encargada de la supervisión junto con CEDESCO*

a la empresa constructora contratada. Lo bueno es que hemos cumplido en fecha y eso ha permitido tener la obra lista de acuerdo al calendario de la financiera AEXCID (Ing. Víctor Hugo Alcocer, Técnico de Riego).

Por su parte la sub central de Chapisirca ha entregado su aporte en cañería HDPE, ha comprado y ha presentado las facturas, para su descargo.

Para la construcción de las obras civiles han realizado una publicación en "Los Tiempos", que es un diario de circulación nacional. Para la selección del candidato o empresa constructora, constituyeron una comisión calificadora y de adjudicación conformada por la Alcaldía de Tiquipaya, CEDESCO y la Subcentral de Chapisirca, para garantizar la transparencia del proceso.

- **Gestión Administrativa financiera**

Se ha evidenciado que los presupuestos establecidos inicialmente, se mantuvieron, a pesar de que recibieron una adenda de ampliación por 3 meses más de ejecución del proyecto.

De acuerdo a la información brindada, el presupuesto cubre casi todos los costos, excepto el 100% del salario del personal directivo y administrativo, y de seguimiento (director de la institución, administradora, responsable de proyectos y monitoreo, coordinador, etc.) por lo que se les asigna porcentajes, para poder garantizar de manera eficiente el desarrollo de los proyectos. Para poder cubrir los salarios del personal se suman los porcentajes de otros proyectos en ejecución hasta llegar al 100% (Varios funcionarios de CEDESCO)

Sin embargo de acuerdo a la información de la administradora desde hace 10 años que los salarios están congelados.

Se tiene conocimiento que han recibido desembolsos trimestrales y que estos fueron oportunos, situación que facilitó un flujo de dinero permanente. El ritmo financiero está marcado por el convenio entre MUSOL y CEDESCO que para poder solicitar y recibir el siguiente desembolso se tiene que evidenciar la ejecución de esos recursos hasta el 90%. Al cierre del proyecto se observa que se cumplió con el 100% de los importes desembolsados a CEDESCO.

La información recibida de la Administración de CEDESCO (Lic. Ana Simón) y del responsable de monitoreo de proyectos (Lic. Rubén Ledezma) sobre la eficiencia en la ejecución de las actividades comprometidas: un 100%, del monto administrado/financiado por AEXCID equivalente casi a un 90%, es decir 169.208,14 euros, el resto fue ejecutado por MUSOL en España.

De acuerdo al modelo de gestión y a la modalidad de entrega de informes, estos son parciales, presentan informes trimestrales y semestrales. Los informes remitidos a la entidad financiera, son: un informe narrativo que contiene el detalle de todas las actividades realizadas en el periodo, (con sus respectivas fuentes de verificación: fotos, listas de participantes, etc.) y el informe económico, para este último cuentan con un sistema contable que permite realizar el monitoreo del proyecto en función a distintas monedas y montos de cambio. En ambos informes se remite copias digitalizadas de las fuentes de verificación y justificantes de gasto, mediante el

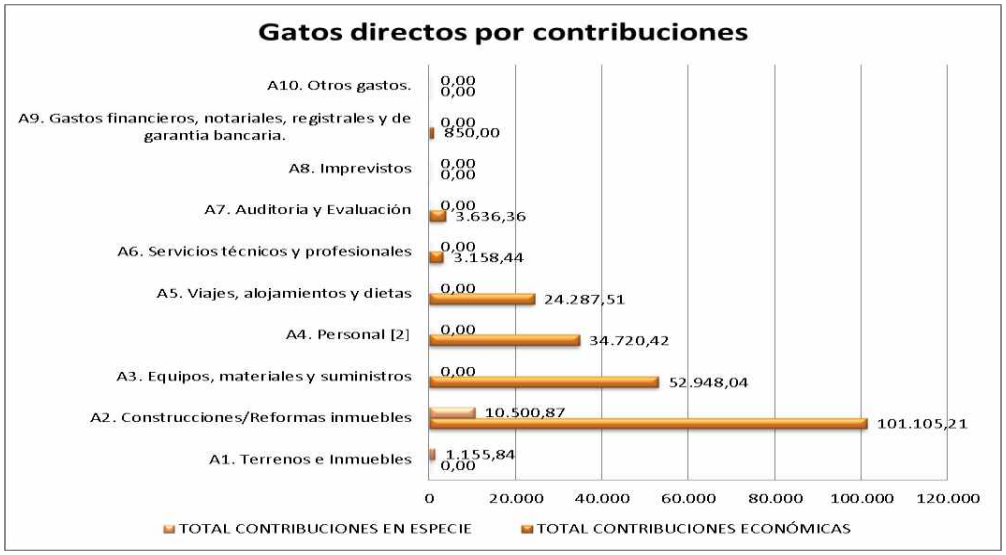
servicio de "nube" DROPBOX. Sin embargo, sólo cuando se presenta el informe final se remiten los respaldos en físico vía correo, esto para aminorar los gastos de varios envíos.

Los informes son remitidos a MUSOL, a la responsable del proyecto, quien los revisa y los transfiere a un formato muy sintético. Si en algún caso existía alguna observación, esta era aclarada y subsanada.

> *Cada proyecto tiene una persona en MUSOL como intermediario, en este cado la responsable de la delegación en Extremadura era María Paz. Yo, en mi condición de Técnica de Seguimiento de Cooperación al Desarrollo, estoy a cargo de Bolivia, además de Guatemala y Senegal desde la sede central. En el marco de mi trabajo, el año pasado 2016 estuve en Cochabamba y visite los proyectos de la cordillera, y vi este proyecto justo en pleno proceso de ejecución (Ofelia Almeida – MUSOL).*

En opinión de la administradora de CEDESCO, y del responsable de Monitoreo, desde el punto de vista económico señala que se ha cumplido con los resultados previstos en la solicitud.

Gráfico N° 1



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ejecución del proyecto

A continuación se presenta la estructura el presupuesto por líneas de gasto, en el mismo se evidencia que los costes más significativos son:

- Construcciones (dos sistemas de riego) con el 47.17%
- Equipos, materiales y suministros con el 22.32%, donde sólo el 12.97% son inventariables, el resto son consumibles.
- Personal con el 14.67%
- Viaje, 10.27 %, coste en el que se incorpora dos viajes de intercambio de experiencias.

PRESUPUESTO

PARTIDAS	Contribuciones dinerarias						Contribuciones en especie					Coste total operación
	AEXCID	ONGD	C. Local	Beneficiarios	Otros Municipalidad Tiquipaya	TOTAL	ONGD	C. Local	Beneficiarios	Otros especificar	TOTAL	
A. TOTAL GASTOS DIRECTOS	182.444,50	0,00	0,00	14.337,66	23.923,82	220.705,99	0,00	0,00	11.656,71	0,00	11.656,71	232.362,70
A1. Terrenos e Inmuebles	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.155,84	0,00	1.155,84	1.155,84
A1.a. Adquisición terrenos /inmuebles	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A1.b. Alquiler terrenos/inmuebles	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.155,84	0,00	1.155,84	1.155,84
A2. Construcciones/Reformas inmuebles	77.181,40	0,00	0,00	0,00	23.923,82	101.105,21	0,00	0,00	10.500,87	0,00	10.500,87	111.606,08
A3. Equipos, materiales y suministros	38.610,38	0,00	0,00	14.337,66	0,00	52.948,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	52.948,04
A3.a. Inventariables [1]	16.337,27	0,00	0,00	14.337,66	0,00	30.674,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30.674,94
A3.b. Consumibles	22.273,11	0,00	0,00	0,00	0,00	22.273,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22.273,11
A4. Personal [2]	34.720,42	0,00	0,00	0,00	0,00	34.720,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	34.720,42
A4.a. Local	27.020,42	0,00	0,00	0,00	0,00	27.020,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27.020,42
A4.b. Personal en Sede	7.700,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7.700,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7.700,00
A4.c. Personal Expatriado						0,00					0,00	0,00
A4.d. Personal Técnico [3]						0,00					0,00	0,00
A5. Viajes, alojamientos y dietas	24.287,51	0,00	0,00	0,00	0,00	24.287,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24.287,51
A6. Servicios técnicos y profesionales	3.158,44	0,00	0,00	0,00	0,00	3.158,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.158,44
A7. Auditoria y Evaluación	3.636,36	0,00	0,00	0,00	0,00	3.636,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.636,36
A8. Imprevistos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A9. Gastos financieros, notariales, registrales y de garantía bancaria.	850,00	0,00	0,00	0,00	0,00	850,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	850,00
A10. Otros gastos.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B. TOTAL DE GASTOS INDIRECTOS[4]	**4.234,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**4.234,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**4.234,00**
TOTAL GENERAL	186.678,50	0,00	0,00	14.337,66	23.923,82	224.939,99	0,00	0,00	11.656,71	0,00	11.656,71	236.596,70
PORCENTAJE SOBRE TOTALES[5]	79%	0%	0%	6%	10%	95%	0%	0%	5%	0%	5%	100%

[1] Sólo se admiten contribuciones en especie para bienes cuyo coste de adquisición sea superior a 300€. Se imputa la amortización

[2] En el caso de contar con personal no remunerado, imputar su coste valorizado (art. 20 bases reguladoras) en la columna

[3] Sólo para proyectos con componentes de educación, formación, sensibilización o de investigación para el desarrollo.

[4] Gastos indirectos imputables a AEXCID no superarán el 10% del importe de la cantidad solicitada, salvo si el solicitante sea un OO.II. sin ánimo de lucro que podrán alcanzar hasta el 13% del importe de la ayuda. El desglose de los gastos indirectos se presentará de forma detallada.

[5] El importe solicitado se ajustará a los límites porcentuales dell Decreto 36/2014, de 18 de marzo, por el que se aprueban las bases reguladoras de las ayudas en materia de cooperación internacional para el desarrollo.

Conclusiones sobre este apartado:

- El manejo administrativo-contable cuenta con todos los respaldos exigidos por MUSOL, para la entrega satisfactoria de los informes a la financiera AEXCID, la distribución de los recursos de cada partida es racional y mediante la triangulación de la información se ha verificado la eficiencia del proyecto de convertir los recursos en resultados previstos.
-

4.3. EFICACIA

Trata de medir el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, valorar la intervención en función de su orientación a resultados, en términos de indicadores de cantidad, calidad y tiempo; es decir, si la ejecución de las actividades programadas permitió alcanzar los resultados previstos y si éstos contribuyeron a conseguir el objetivo específico. Se analizará la metodología de intervención, la adecuación del cronograma de ejecución y su coherencia para alcanzar los resultados preestablecidos.

El proyecto se ha planteado la consecución un objetivo general, un objetivo específico y 3 resultados, a continuación vamos analizar el grado de cumplimiento de cada uno de estos componentes, para luego, deducir el cumplimiento de los objetivos, en las conclusiones.

O.E. Fortalecer la producción agropecuaria en la Sub-Central Chapisirca de la Cordillera Tunari, en el Municipio de Tiquipaya

INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES (IOV)	GRADO DE CUMPLIMIENTO
I.O.E.1: Al menos el 80% de los/as participantes en los procesos de capacitación, asesoramiento y asistencia técnica aplican en sus actividades agropecuarias las nuevas prácticas promovidas por el proyecto.	Las técnicas aplicadas y la (Matriz CHAP) en el trabajo de campo, con más de 60 comunarios, la verificación del alcance del % de logro del indicador será posible comprobar una vez en marcha las nuevas actividades agropecuarias en las que se capacitó y dio asistencia técnica el proyecto. Sin embargo muchos mencionaron la aplicación de los nuevos conocimientos en manejo de suelos, rotación de cultivos; mejoramiento de semilla de patata; preparado y uso de abonos orgánicos, pero no para la producción de patata. En menor porcentaje mencionaron su aplicación en temas referidos a control biológico de plagas y enfermedades; almacenamiento y cosecha post-cosecha de la patata.
I.O.E.2: La superficie cultivada promedia anual bajo riego alcanza las 85 hectáreas, en la comunidad Chapisirca, 56 hectáreas en el Sector Rojas Rancho y las 29 hectáreas en el Sector Ventana Mayu.	Los documentos de agrimensura y la información de los comunarios verifican la superficie expresada en el indicador.

INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES (IOV)	GRADO DE CUMPLIMIENTO
I.O.E.3: El rendimiento de la producción de papa (principal producto de la comunidad) del conjunto de los/as productores/as agropecuarios de la comunidad Chapisirca, alcanza las 9 toneladas/hectárea (actualmente es 8,1 ton/ha) al finalizar el proyecto.	Este indicador se puede llevar a cabo cuando coincide la evaluación con época de siembra.
I.O.E.4: Disminuye la mortalidad del ganado (vacuno, ovino y camélido) un 40% en las tres comunidades: Chapisirca, Jatun Pujro y Chachacomani al finalizar el proyecto.	La vacunación realizada juntamente con la Gobernación y el SENASAG, ha sido un éxito. Todos los comunarios participantes del taller, mencionaron que gracias al trabajo del técnico agropecuario de CEDESCO sus animales han sido vacunados, desparasitados y en algunos casos castrados, y que este trabajo ha sido realizado con el apoyo de los insumos adquiridos con los fondos del proyecto
I.O.E.5: Se realiza doble cosecha de papa en Chapisirca (sectores Rojas Rancho y Ventana Mayu) gracias al acceso al riego al finalizar el proyecto.	Ídem que I.O.E.1, esto es, relacionando evaluación y época de siembra. Además los comunarios participantes del taller, han manifestado una gran expectativa de utilizar el sistema de riego y de los resultados y beneficios que alcanzarán.
I.O.E.6: Los ingresos económicos de las familias indígenas de Chapisirca aumentan un 500% (debido a la mejora en la producción y la doble cosecha posibilitada por el sistema de riego, pasando de 286,18 bs a 1.672,22 Bs), al finalizar el proyecto.	Id. Anterior caso. Todos los comunarios tiene previsto o están realizando rotación de cultivos sembrando las semillas proporcionadas por el proyecto e incluso están ya comercializando los excedentes a buenos precios para los agricultores. La opinión generalizada es que tras estos primeros resultados de comercialización de excedentes, esperan volver a sembrar con lo que debe resultar factible alcanzar a medio plazo el incremento de ingresos económicos previstos en el proyecto.

En relación a los resultados, a continuación se realiza la evaluación detallada de cada uno de ellos:

RESULTADO 1: ***Mejorado el acceso al regadío en los terrenos agrícolas de las comunidades Chapisirca (Sector Rojas Rancho y Sector Ventana Mayu).***

INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES (IOV)	GRADO DE CUMPLIMIENTO
I.R.1.1: Se cuenta con dos sistemas de riego que constan de obras de captación, aducción y una red de distribución en las comunidades de Chapisirca (Sector Rojas Rancho y Sector Ventana Mayu).	Los sistemas de riego en ambas comunidades funcionan por gravedad, se ha tendido una red principal, de la que salen cámaras cada cierta distancia, para que desde estas sea posible la conexión de mangueras para el riego móvil a las parcelas de tierra.

INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES (IOV)	GRADO DE CUMPLIMIENTO
I.R.1.2: 184 productores/as agropecuario/as Chapisirca (Sector Rojas Rancho: 104 y Sector Ventana Mayu: 80) poseen implementos necesarios para el riego por aspersión.	184 productores de Chapisirca (Sector Rojas Rancho: 104 y Sector Ventana Mayu: 80), se beneficiaron de todos los componentes de proyecto, incluidos los sistemas de riego. A cada familia se le ha entregado 80 mts de tubería y 2 aspersores, de tal manera que puedan regar sus sembradíos por aspersión
I.R.1.3: 184 productores/as agropecuario/as Chapisirca (Sector Rojas Rancho: 104 y Sector Ventana Mayu: 80) poseen destrezas suficientes para su manejo adecuado y mantenimiento de los implementos de riego por aspersión.	La evaluación se realizó la primera quincena de agosto, en esa época todavía no habían utilizado el sistema de riego, porque no era época de siembra de patata, sin embargo se hizo la prueba de su funcionamiento en varios puntos y se verificó que **SÍ** funciona el sistema de riego por aspersión. Durante la evaluación los comunarios demostraron de manera práctica sus conocimientos del uso y mantenimiento del sistema.

La evaluación considera que la instalación de los sistemas de riego en las dos comunidades, favorecerá significativamente en la economía de las familias beneficiarias, en la medida que esté, sea apropiado por los comunarios y pueda cubrir una mayor extensión de parcelas cultivadas, los ingresos promedio podrían duplicar los actuales. De acuerdo a la información proporcionada los dos sistemas de riego abarcan 85 hectáreas cultivadas, es decir un área aproximada de 0,46 hectáreas por productor agropecuario

La tecnología constructiva de los sistemas de riego es sencilla, fácil de adecuar a otros contextos similares, y el costo es racionalmente económico. Por su fácil manejo el mantenimiento y la gestión del sistema por parte del Comité de riego, será de fácil implementación, gracias a que el proyecto contempla la conformación de la organización y la construcción colectiva de su reglamento

> *CEDESCO tiene tradición de trabajar con la alcaldía de Tiquipaya, es una institución conocida aquí en el municipio, todos los trabajos que hemos encarado han estado muy bien hechos, cumple con los plazos de ejecución, no es una institución burocrática, más bien es ágil y muy comprometida con los campesinos (Técnico de Riego, GAM – TIQUIPAYA).*

De la cámaras se conecta la manguera y funcionan los aspersos en las parcelas de cultivo

En epcca d e siembra 184 familias tendran riego y podrán tener dos cosechas de papa al año

No todos los comunarios de Ventana Mayu han sido beneficiados, por que la red pasaba muy lejos de sus parcelas

Los que están cerca de la red tienen acceso al sistema de riego por aspersión, por ejemplo los que viven frente al río, por ahora no tienen, pero todos queremos el riego. A los que nos ha tocado, nos han dado 35 mts de manguera y dos aspersores. Nuestras parcelas no están en un solo lugar, por eso para poder regar más. Necesito unos 250 a 350 mts. de manguera (Francisco Baltazar- Comunario).

Cuando nos hemos comprometido con la Sub Central, el sindicato y con CEDESCO, sabíamos que no todos tendríamos agua, y que no llegaría a todas nuestras parcelas, pero igual, le hemos metido, hemos cumplido, harto trabajo ha sido, pero dentro de poco ya nos vamos a comprar las mangueras para poder regar más (Luis Mario Rojas – Comunario).

El técnico explicó que el proyecto estaba previsto para 184 productores: Sector Rojas Rancho: 104 y Sector Ventana Mayu: 80, y es a los que se ha llegado con los sistemas de riego, y no así para toda la población de las comunidades beneficiarias, debido: i) el presupuesto limitado, ii) las soluciones técnicas en relación a las parcelas muy alejadas de la red, iii) parcelas con dificultad de acceso como un río. Sin embargo no se descarta que en un futuro puedan canalizar otro financiamiento para poder llegar a todas las parcelas o que los comunarios y/o la comunidad encuentren la solución.

En general, en los talleres realizados se verificó gran satisfacción con el sistema de riego, los comunarios saben que muy pronto va a empezar a funcionar, aunque todavía no saben cómo será la distribución cual va ser el cupo de las dotaciones de agua, ni tampoco cuánto tiempo

necesitarán sus tierras para humedecer y tener un riego efectivo. El hecho de no haber realizado una prueba hipotética es una conducta comprensible desde un enfoque cultural y social, ellos solamente han verificado que salga agua y no así su funcionamiento efectivo en condiciones reales de siembra. Han recibido capacitación y prevén la organización efectiva cuando hagan funcionar el sistema, es decir cuando tengan un ciclo agrícola completo con riego.

El sistema de monitoreo y seguimiento no es alimentado con la información del trabajo que realizan en las comunidades, en la asistencia técnica, parcela por parcela, lo que probablemente incide que algunos comunarios pueden recibir más de una visita, en cambio otros, ninguna.

Los pobladores reconocen y valoran el viaje de intercambio de experiencias realizado a otras zonas que tienen sistemas de riego, cabe puntualizar y valorar positivamente la participación, incluso de mujeres adultas mayores, lo que demuestra equidad de género y oportunidades similares para todos.

En las comunidades Jatun Pujru y Chachacomani no se construyeron los sistemas de riego porque las fuentes de agua están alejadas y de acuerdo a la explicación de los técnicos de CEDESCO el coste de esas aducciones estaban fuera del alcance presupuestario del presente proyecto, pero se están presentando nuevos proyectos para poder beneficiar a estas comunidades en un futuro.

El **RESULTADO DOS:** ***Mejorados los métodos y técnicas de producción agropecuaria sostenible de la Sub-Central Chapisirca***.

INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES (IOV)	GRADO DE CUMPLIMIENTO
I.R.2.1: Por lo menos el 80% de las/os pobladores de las Sub-Central Chapisirca conocen y aplican técnicas agroecológicas en: manejo de semilla de patata; preparado y uso de abonos orgánicos; manejo ecológico de plagas y enfermedades; y rotación de cultivos, al finalizar el proyecto.	De acuerdo a la revisión de los informes proporcionados por CEDESCO, muestran resultados alcanzados altamente favorables, como por ejemplo: ***El 93% de las/os pobladores de la Sub Central Chapisirca conocen y aplican técnicas agroecológicas en: manejo de semilla de patata; preparado de abonos orgánicos; manejo ecológico de plagas; rotación de cultivos.*** En el momento de la evaluación se pudo evidenciar mediante la aplicación de la matriz CHAP (Conocimientos, habilidades, Actitudes y Prácticas) que no todos los participantes recordaban todos los temas trabajados en las **81 sesiones** de talleres (ver cuadro líneas abajo) y que el nivel de CHAP en su trabajo agrícola es variado. Lo que demuestra que todavía falta trabajar más, tanto en talleres y mediante la capacitación y asesoramiento técnico directo a través de visitas a sus parcelas, para lograr cambios culturales ancestrales para la incorporación de innovaciones tecnológicas en sus prácticas agrícolas. Los hallazgos también confirman que un año de financiamiento /proyecto no es suficiente, pero que a pesar de ello, ha habido transformaciones.

INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES (IOV)	GRADO DE CUMPLIMIENTO
I.R.2.2: La presencia de las plagas: polilla de la patata, gorgojo de los andes, nematodos y pulguillas, y las enfermedades de tizón tardío, en los cultivos agrícolas, se reducen al menos en 80% al finalizar el proyecto	El informe final menciona que: ***La presencia de las plagas: polilla de la patata, gorgojo de los andes, nematodos, pulguillas, tizón tardío se reducen en 87%.*** En base a los 3 talleres de evaluación realizados con más de 60 comunarios se evidencia que un porcentaje no muy significativo utiliza abonos orgánicos en los cultivos de papa, porque ellos refieren que el rendimiento con abonos químicos es mucho mayor, y todavía no han experimentado las posibles ganancias utilizando abonos orgánicos. *Para tener una buena producción de papa, nosotros utilizamos, abono gallinácea, además de productos químicos como Karate y Redomil, así nuestros rendimientos es 1 a 25 (Comunarios Chapisirca Alta)*
I.R.2.3: Al menos el 80% de los/as productor/as agropecuarios de la Sub-Central Chapisirca (50% mujeres) conocen el manejo adecuado de la reproducción del ganado (vacuno, ovino, camélido, etc.), al finalizar el proyecto.	El resultado presentado por CEDESCO menciona que: ***El 83% de los/as productores/as de la Sub Central Chapisirca (50% mujeres) conocen el manejo del ganado.*** Las mujeres participantes del taller manifestaron haber participado activamente en estas capacitaciones.
I.R.2.4: La presencia de parásitos (internos y externos), y enfermedades se elimina en el 90% del hato ganadero de la Sub-central Chapisirca al finalizar el proyecto.	***La presencia de parásitos/enfermedades se reduce en 96% del hato ganadero*** Se han realizado dos campañas de sanidad animal y muchos han recibido la asistencia del técnico de CEDESCO para el castrado de sus animales.

Con relación a los porcentajes de logro, cuentan con un modelo de evaluación ex post, aplicada a una muestra de los beneficiaros, en base a la cual han obtenido los porcentajes de logro. No obstante CEDESCO en el presente proyecto no ha previsto registros detallados del trabajo realizado en el componente de asistencia técnica casa por casa, si bien sí tienen planillas de asistencia a los talleres.

Con el riego y el resto de los componentes se han logrado mejoras también en otros rubros. Por ejemplo, la diversificación de la producción agrícola mediante la siembra, cosecha y consumo de arveja, zanahoria y cebolla, permitirá mejorar el autoconsumo e incluso vender los excedentes en el mercado.

Realizamos rotación de cultivos, lo hacemos para que mejore la productividad de la tierra, porque no podemos sembrar muchos años lo mismo, la tierra tiene que descansar. Hemos

aprendido a incorporar otros productos como tarwi, haba, cebolla, avena, (Comunarios de Jatun Pujru)

La mejora en la producción ganadera mediante el incremento de insumos veterinarios para la sanidad animal, así como la ampliación a otras especies de animales domésticos caballos, chanchos, ovejas, perros y gatos), aumentó los ingresos derivados de esta actividad, por la reducción efectiva de mortalidad, pero se consolidara el aprendizaje sí, es que en la próxima campaña de sanidad animal, compran insumos complementarios a los otorgados de manera gratuita por el Estado, como lo han experimentado con el proyecto. Muchos han incorporado nuevas técnicas de alimentar al ganado mayor y de hacer silos, realizando, por ejemplo, la cosecha en verde de la avena, mezclando con chancaca.

Los técnicos del proyecto hicieron algunos acompañamientos y capacitación en comercialización a las y los productores campesinos, lo que también les ha permitido mejorar sus condiciones de vida, a través del incremento de ingresos por la venta directa.
En relación a la capacitación, a continuación se realizan algunas apreciaciones:

Cuadro N° 3 RELACIÓN DE LAS ACCIONES DE CAPACITACIÓN DEL PROYECTO

TEMAS DE CAPACITACION	CANTIDAD TALLERES	TIEMPO POR EVENTO	CANTIDAD DE PARTICIPANTES
Capacitación, asesoramiento y asistencia técnica en operación del riego por aspersión.	4	1 día	40
Capacitación, asesoramiento y asistencia técnica en: manejo de suelos, rotación de cultivos; mejoramiento de semilla de patata; preparado y uso de abonos orgánicos; control biológico de plagas y enfermedades; y almacenamiento de patata.	25	1 día	40
Capacitación y asistencia técnica en el sistema de producción de nuevos cultivos: leguminosas, cereales, hortalizas y forrajes	8	1 día	40
Asesoramiento y asistencia técnica en: manejo de ganado, sanidad animal y mejoramiento genético del ganado (vacuno, ovino y camélido, etc.).	14	1 día	40
Capacitación y formación de los/as productores/as agropecuarios en participación social y equidad de género en la gestión de recursos naturales.	14	1 día	40
Id. Anterior, pero curso centralizado	1	5 días	30
Capacitación en la gestión de riego (derechos de uso, mantenimiento del sistema).	8	1 día	40
Asesoramiento en el diseño participativo de dos reglamentos de uso de agua para el riego, en la comunidad Chapisirca.	2	1 día	40
Capacitación y acompañamiento en la comercialización de productos agropecuarios	5	1 día	40
TOTAL TALLERES	**81**		

En el cuadro se muestra que se han realizado 81 sesiones de talleres, en las que han participado los comunarios/as, para el aprendizaje de contenidos agrícolas y pecuarios, organizativos así como para el cuidado y mantenimiento de los sistemas de riego, en aquellas comunidades donde se ha construido. En opinión del técnico y los comunarios, el corto tiempo que tiene el proyecto no permite desarrollar con mucha profundidad todos los temas, a eso se suma, que a

veces no viene la misma persona a todos los talleres, participando en esos espacios sus esposas o a sus hijos.

Conclusiones particulares:

- La evaluación reconoce positivamente, las acciones realizadas por los técnicos de CEDESCO. Todos los comunarios entrevistados conocen principalmente a los técnicos de campo y aprecian y valoran su apoyo y compromiso.
- La evaluación valora positivamente la entrega de semillas de arveja (6 a 7 kg), avena forrajera (10 kg), plantines de cebolla (5kg), habas (5Kg), lo que ha permitido la diversificación productiva, mejorar su dieta alimentaria y nutrición familiar y hasta comercializar a buen precio. El ganado también se ha beneficiado con la avena forrajera. Y el medio ambiente con la rotación de cultivos.
- De manera muy adecuada y efectiva se ha construido sinergias con las instancias estales (GAM– Tiquipaya, SENASAG y Gobernación), lo que ha permitido optimizar costos ampliando la cobertura y beneficios para los comunarios.
- Al respecto, es importante mencionar que el proyecto ha realizado más de 81 talleres en 3 comunidades, que a juicio de la evaluadora, con un número muy amplio de temas (quizás alguno no prioritario), porque los comunarios no cuentan con tanto tiempo libre como para dejar su trabajo por tantos días, y porque al tener tantos temas, no logran aprender todo, ni aplicar todas las innovaciones que se les propone mediante la capacitación. Es importante también el costo que implica la realización de tantas sesiones de talleres que al ser de una jornada completa, deben cubrir; almuerzo, refrigerios y hoja de coca.

- El sistema de seguimiento y monitoreo debe incorporar un sistema de registro más riguroso para el trabajo de asistencia técnica parcela por parcela.

A continuación se realiza la evaluación del **RESULTADO 3:** ***Fortalecidas las organizaciones sindicales de las comunidades campesinas aglutinadas en la Sub-Central Chapisirca***

INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES (IOV)	GRADO DE CUMPLIMIENTO
I.R.3.1: Las comunidades de Chapisirca, cuentan con un reglamento del uso y gestión de agua para el riego, al finalizar el proyecto.	La metodología de intervención de MUSOL y CEDESCO, basada en el fortalecimiento de los Sindicatos Agrarios y la conformación de comités de riego, ha asegurado que dicha organización adquiera las competencias técnicas (habilidades en el mantenimiento del sistema y su gestión) y organizativas (elaboración de un reglamento de uso del agua, definición de las responsabilidades internas de gestión del sistema) que son necesarias para asumir la titularidad y la gestión del sistema de riego una vez concluida la ayuda externa. *Hemos elegido un presidente, un secretario de Actas, de Hacienda y 2 vocales, todavía no sabemos cuánto vamos a recibir de agua, pero si todos estamos conscientes de que debemos pagar un poco, para su mantenimiento (Dirigente sindical de Rojas Rancho).*

INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES (IOV)	GRADO DE CUMPLIMIENTO
I.R.3.2: Las organizaciones de los productores agropecuarios de Chapisirca manejan eficientemente su sistema de riego por aspersión, al finalizar el proyecto.	El empoderamiento de los grupos meta organizados en el Sindicatos, es el medio principal para asegurar la continuidad del impacto y vida útil del sistema de riego, después del proyecto. Refuerza el enfoque basado en derechos que se ha aplicado en el presente proyecto, ya que se han fortalecido las estructuras representativas de los titulares de derechos.
I.R.3.3: Al menos el 40% de los participantes en las reuniones de la Sub-Central Chapisirca son mujeres, al finalizar el proyecto.	No es fácil romper con siglos de estructuras patriarcales en las comunidades campesinas, sin embargo se verificaron avances del trabajo realizado con las mujeres durante la ejecución del proyecto,

Conclusiones:

1. Las organizaciones campesinas han sido fortalecidas con las acciones del proyecto
2. Se han mejorado, fortalecido y empoderado las organizaciones originales de base de la Sub central de Chapisirca, lo que les va a permitir continuar con las gestiones para canalizar mejorar para sus comunidades
3. Existe un avance en la organización de mujeres gracias a la capacitación.

4.4. PARTICIPACION

Implica determinar cómo ha sido la participación de los beneficiarios en el proyecto sea en el conjunto o sus fases y su distribución por sexos.

El marco normativo internacional de los derechos humanos establece la participación como derecho humano y un principio fundamental, y por tanto es una característica del Enfoque Basado en Derechos Humanos- EBDH, en ese entendido, las organizaciones "sindicales agrarias" constituidas después de triunfo de la "Revolución nacional de la reforma agraria en 1952" son las estructuras que aglutinan a todas las personas campesinas y trabajadoras del agro boliviano, cuentan con la mayor y absoluta representatividad y poder.

La sub central de Chapisirca aglutina a tres sindicatos: Chapisirca, Chachacomani y Jatun Pujru. Ventana Mayu y Rojas Mayu no son sindicatos aunque existen pretensiones de serlo en el futuro, sin embargo, por contar cada uno con un sistema de riego independiente tienen conformada una organización que gestionará cada sistema.

En el ejercicio de su poder político y en cumplimiento de sus objetivos de alcanzar para los pueblos indígenas originarios de su territorio un desarrollo económico sostenible equitativo y justo, manteniendo la identidad originaria, mediante la gestión sostenible de los recursos naturales con participación indígena y campesina, cuidando el medio ambiente, garantizando el acceso a la tierra y territorio, ha logrado la canalización del financiamiento (un porcentaje) del GAM de Tiquipaya de la AEXCID a través de MUSOL y CEDESCO.

Los beneficiarios de Chapisirca han participado en todo el proceso del proyecto: desde la canalización del apoyo en el GAM de Tiquipaya, en la ejecución de las obras de infraestructura, mediante el cumplimiento de su contrapartes, con 20 a 25 días de arduo trabajo en Chapisirca.

La participación ha sido consciente, porque nadie puede eludir la responsabilidad individual y colectiva de lo comprometido. A pesar de que el trabajo era muy difícil y duro, nadie ha fallado, había un control riguroso de las autoridades y mucha conciencia de parte de todos y cada uno de nosotros (Dirigente sindicato agrario).

Las comunidades de Chachacomani y Jatun Pujru han participado en dos componentes: Mejoramiento de los métodos y técnicas de producción agropecuaria y Fortalecimiento de las organizaciones sindicales de sus comunidades campesinas

La participación realizada les otorga un estatus de ciudadanos y titulares de derechos, lo que significa que la participación no es una opción, sino una obligación. Las y los comunitarios tienen el derecho a una activa, libre y significativa participación, en todas las fases del proceso de desarrollo.

Los procesos de capacitación para la constitución de los Comités de Riego o la organización responsable de la gestión del sistema de riego ha permitido a estas nuevas instancias reconocer su nuevo rol, identificar las responsabilidades que conlleva, porque se tiene que distribuir justamente entre todos el recurso agua, establecer turnos, suministrar agua en tiempos y frecuencia igual para todos, tiene que realizar cobros a los 104 beneficiarios de Rojas Rancho y el otro comité a los 80 beneficiarios de Ventana Mayu y si hubieran algunos desperfectos, hacerse cargo del arreglo, para un adecuado y correcto mantenimiento del sistema.

Las acciones de capacitación a las organizaciones de mujeres han permitido avanzar en la mejora de la gestión interna y externa de sus organizaciones.

Ahora las mujeres están más empoderadas colectiva e individualmente, gracias a la capacitación se las puede considerar como actores clave para el cuidado de los animales, han asimilado muchas de las innovaciones tecnológicas introducidas como por ejemplo la elaboración de alimento más nutritivo para el ganado mayor con avena verde y chancaca, han incorporado la producción de abonos orgánicos y la rotación de cultivos en pequeñas parcelas cerca a sus hogares, entre otros aprendizajes y cambios.

Otros espacios de participación y aprendizaje han sido los viajes de intercambio, donde hombres y mujeres han podido ver sistemas de riego en funcionamiento y otros cambios en la producción agrícola en comunidades campesinas similares a las de ellos y ellas.

4.5. APROPIACIÓN

Este criterio debe ser entendido como apropiación democrática. Esto implica que la base principal de los planes, políticas y procesos nacionales de desarrollo reside en las voces de la ciudadanía.

El proyecto se planteó como objetivos, los siguientes, **General:** Contribuir al desarrollo rural mejorando las condiciones socioeconómicas y seguridad alimentaria de las comunidades indígenas de la Sub-Central Chapisirca de Cordillera Tunari, en el Municipio de Tiquipaya. **Específico:** Fortalecer la producción agropecuaria en la Sub-Central Chapisirca de la Cordillera Tunari, en el Municipio de Tiquipaya.

La clave del logro de objetivos ha sido la **apropiación** de parte de todos los comunitarios del sistema de riego quienes han reconocido la importancia para sus vidas, por el efecto multiplicador que tiene la intervención y donde ellos han sido actores muy importantes, por el monto de contraparte cumplida, casi igual a la del Gobierno Municipal en relación al costo total del proyecto.

En la lógica campesina el trabajo realizado por todos y cada uno de los beneficiarios, le otorga un sentido de apropiación de propiedad. Ellos dicen ***"es que nos ha costado, lo hemos hecho con el sudor de nuestra frente"*** Por lo que la gestión integral va estar garantizada,

La apropiación progresiva de los contenidos de capacitación, de nuevos recursos tecnológicos para mejorar los rendimientos agropecuarios, va a permitir por ejemplo canalizar convenios y ayudas para las próximas campañas de sanidad animal.

La apropiación específica del resultado 3, de fortalecimiento organizativo ha permitido a sus organizaciones:

- Coordinar con CEDESCO y hacer seguimiento a acciones interinstitucionales planificadas como la exigencia para cumplimiento de contraparte del GAM de Tiquipaya, control social a la ejecución de obras de parte de la empresa y el cumplimiento de los compromisos de contraparte.

- Mejorar sus recursos humanos técnicos para apoyar el desarrollo productivo, agropecuario, de género y para el mantenimiento y operación del sistema de riego.

Desde la evaluación la apropiación también significa el ***"hacerlo propio",*** en ese sentido varios de los contenidos de capacitación han sido apropiados por los beneficiarios, debido a que han podido experimentar y verificar su funcionalidad y ganancias, como por ejemplo el cultivo de hortalizas y legumbres.

4.6. IMPACTO

Analiza, en la medida de lo posible, si los resultados del proyecto han contribuido a alcanzar el objetivo general propuesto y los cambios provocados en la población beneficiaria. Como producto de su análisis se ha tratado de identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos.

Combinando las miradas de los y las participantes –comunidad beneficiaria del proyecto – desde los ejecutores y desde la evaluación, señalar que se han cumplido con los objetivos: general, específicos, resultados y actividades propuestos y que en el análisis de los impactos al centrarse en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación, el impacto es altamente positivo por la existencia, funcionamiento y conformación de la instancia de gestión del sistema de riego centralmente, por la diversificación y rotación de cultivos, por la generación de beneficios económicos.

En ese sentido es necesario aclarar que las condiciones climáticas y topográficas de las zonas de intervención generan condiciones de vulnerabilidad y pobreza, expresadas en menor acceso a alimentos diversificados y prácticas alimentarias inadecuadas, con la consecuente pérdida de valores culturales que incrementan la desnutrición, generando importantes niveles de inseguridad alimentaria, por lo que, a través del: i) riego, ii) introducción de otros cultivos como hortalizas, leguminosos y forraje ii) las acciones de capacitación realizadas en agricultura, pecuaria y el manejo de los sistemas de riego, generan impactos:

Individuales: porque hay una mejora progresiva de sus condiciones de vida, mediante la incorporación de incrementos económicos y productivos, por la venta de una segunda cosecha de patata y venta de nuevos productos incorporados, como por ejemplo la cebolla, pero a su vez se dan mejoras nutricionales por el consumo en su dieta alimentaria de varios de estos productos.

Sociales: porque han mejorado sus niveles organizativos, han sido informados sobre las nuevas normativas, han reflexionado sobre temas de género, derechos, violencia, equidad, etc. Y finalmente porque ha logrado conformar una nueva estructura organizacional específica para el mantenimiento y sostenibilidad del sistema de riego.

La responsabilidad, compromiso y cumplimiento de contrapartes, fortalecen la organización sindical, garantizan la apropiación del sistema de riego, para su futuro, en términos de cuidado, mantenimiento y sostenibilidad del sistema.

La posibilidad de realizar un viaje de intercambio, amplia los horizontes cognitivos de los y las participantes, además de poder socializar experiencias, recupera lecciones aprendidas e implementar nuevos conocimientos y experiencias.

Económicos: La capacitación, asesoramiento y asistencia técnica en manejo de suelos, rotación de cultivos; mejoramiento de semilla de patata; preparado y uso de abonos orgánicos; control biológico de plagas y enfermedades; almacenamiento y cosecha post-cosecha de la patata, como parte medular del proyecto generan impactos en las economías campesinas de beneficiarios.

Se han mejorado las condiciones de manejo y alimentación para poder incrementar la carga animal, así como mejoras en la sanidad que generan una reducción de la mortalidad, al tratarse de un incremento general promedio, implica también un incremento en la movilización de animales para la venta y la generación de ingresos a la economía familiar.

La diversificación de cultivos de forrajeras, hortalizas y leguminosas, abren una nueva perspectiva de comercialización de productos en el mercado

Los Proyectos de desarrollo con intervenciones integrales como el presente, ya están validados en su funcionamiento, por eso los replicamos en otras comunidades, esto lo hacemos desde el 2009 (Técnica de seguimiento de cooperación al desarrollo MUSOL)

Medio ambiental: la implementación de sistemas de riego más avanzados, por gravedad, aspersión y sistemas movibles, van a permitir a los beneficiarios aumentar los rendimientos de los cultivos, e incluso tener una segunda cosecha. Además de lo mencionado, los sistemas evitan la erosión como un importante beneficio del uso de riego por aspersión en lugar del tradicional riego por inundación.

4.7. IMPACTO DE GÉNERO

El análisis del proyecto referido a la perspectiva de género nos muestra algunas situaciones, que vale la pena considerarlas:

1. El proyecto incorpora acciones específicas y de discriminación positiva con mujeres para el fomento de su organización y de trabajo con ellas, para su empoderamiento mediante

la incorporación de contenidos relativos a derechos y violencia, es un avance importante, pero que requiere más trabajo por la persistencia de patrones machistas en las comunidades.

La actuación ha apoyado significativamente la situación de las mujeres, logrando impactos personales positivos, como la decisión de participar en viajes de intercambio de experiencias junto con otros comunarios hombres, por ejemplo.

2. En Las capacitaciones realizadas han participado hombres y mujeres, en algunos temas como el cuidado de los animales, elaboración de abonos y alimentación animal han trabajado sobre todo con las mujeres, pero no se han desarrollado condiciones para que ellas puedan aprovechar mejor de estos espacios de capacitación, como por ejemplo tener una /a personas que se encarguen de sus hijos/as mientras ellas se capacitan.

3. Durante el asesoramiento técnico en parcelas un buen porcentaje de estas acciones las han realizado con mujeres porque, sus maridos han migrado, están trabajando en otras parcelas o bien, porque son jefas de hogar por viudez. Cabe aquí reconocer el manejo del técnico de campo con las señoras, en el marco del respeto y llegada amigable y sencilla, lo que permitió mejores apropiaciones por la puesta en práctica de las innovaciones.

4. Pero lo más importante han sido los impactos en el plano personal de las mujeres de haber incorporado nuevas tecnologías y que estás evidentemente generen resultados positivos en su producción agrícola, mejoras en la nutrición familiar y también en la economía de sus hogares

4.8. VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD

Centrada en la valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda. En el ámbito de la cooperación este concepto está muy ligado a la potenciación de los factores clave de desarrollo, a la apropiación del proceso por parte de los receptores de la ayuda y se puede decir que está directamente relacionada con evaluaciones favorables de los anteriores criterios.

En las comunidades de intervención Chapisirca, Chachacomani, y Jatun Pujru, las características medio ambientales empujan a los productores a poder adecuarse a la producción de cultivos que puedan desarrollarse bajo condiciones climáticas y geográficas adversas. Entre esto cultivos se encuentran la patata (amarga y dulce) y otros cultivos resistentes a las bajas temperaturas por lo que la introducción de otras variedades de forrajeras, leguminosas y hortalizas permitirá generar más ingresos verificables por los comunarios lo que le da viabilidad a la intervención.

En los dos sistemas de riego, se ha podido evidenciar que las infraestructuras han sido construidas con contraparte comunal, aportando materiales y mano de obra, lo que permitiría dar sostenibilidad, por los niveles de apropiación sobre las nuevas infraestructuras, porque reconocen y atribuyen un gran beneficio (en mejora en la producción agrícola y por supuesto que esto se traduce en mejora de sus ingresos,)

En este criterio se analiza también el grado en que los efectos producidos se mantendrán una vez concluida la acción y cesado la ayuda externa. Analizar la sostenibilidad de los logros alcanzados desde criterios no sólo económico-financieros.

En base a esas premisas es importante considerar que los estilos de liderazgo en sindicatos agrarios y estos en Centrales y Sub Centrales, junto con la Central de Mujeres indígenas Bartolina Sisa han permitido la canalización del proyecto, la contraparte municipal y el cumplimiento estricto de la contraparte de cada afiliado, dando viabilidad al proyecto.

De igual manera la disciplina sindical permitirá garantizar la sostenibilidad del mismo, porque la continuidad del regadío en las comunidades beneficiarias está garantizada por el fortalecimiento del sindicato agrario, en el marco del cual se ha creado un "Comité de riego", instancia que se encargará de gestionar y administrar los sistemas, y asimismo será la entidad responsable del mantenimiento y reparación de las instalaciones construidas.

Todos los proyectos de CEDESCO y MUSOL tienen contraparte municipal y trabajo para el fortalecimiento organizativo lo que complementa el trabajo del Municipio y por supuesto da sostenibilidad y viabilidad a las acciones presentes y futuras. (Técnica de seguimiento de cooperación al desarrollo MUSOL)

De la misma manera, el trabajo con los sindicatos de manera central y con la Sub central fue un componente presente en todo el proceso de construcción de los sistemas de riego siendo un elemento importante para la sostenibilidad, porque esa instancia a través de los logros, lecciones aprendidas, funcionamiento de las acciones de control social, brinda la experiencia suficiente como para canalizar otros financiamientos para otras comunidades del sector en especial para Chachacomani y Jatun Pujru que si han participado del proyecto, pero no han recibido el beneficio del sistema de riego.

5. CONCLUSIONES

5.1. CONCLUSIONES GENERALES

Con relación al alcance real de las actuaciones con especial atención a los indicadores y consecución de los resultados, en base a la triangulación de la información recogida de los actores participantes en la evaluación y la revisión de la documentación institucional se concluye que el proyecto logro ejecutar todas las actividades y alcanzar los resultados y objetivos planteados.
En referencia al grado de apropiación de las actividades por parte de los beneficiarios a nivel de participación (e implicación) se ha podido evidenciar que los comunarios de Chapisirca, en las zonas donde se han construido los sistemas de riego Ventana Mayu y Rojas Rancho, así como sus autoridades sindicales han jugado un rol preponderante para el desarrollo efectivo del proyecto, lo que demuestra el grado de apropiación de los sistemas que era una necesidad sentida y altamente valorada por ellos y ellas. El cumplimiento disciplinado de sus contrapartes, en arduo y sacrificado trabajo se debe a la autoridad del sindicato que es ejercida y reconocida por los pobladores campesinos.

Los mayores aprendizajes extraídos de la presente experiencia van en dos líneas:

i) Promover en los equipos institucionales de la entidad beneficiaria una mayor atención en los procesos de formulación de los proyectos en especial en lo pedagógico y operativo, reduciendo la cantidad de temas y eventos de capacitación.
ii) Otro aprendizaje supone incorporar una práctica más sistemática en los procesos de registro de las actividades de asesoramiento técnico directo parcela por parcela, para mejorar el sistema de seguimiento y monitoreo. Ejemplo de esta afirmación es el poder contar con una información de las visitas que realizan los técnicos casa por casa, o por parcela en cada comunidad beneficiaria y la problemática que toca atender, o el objeto de la visita en cuanto asesoramiento técnico, es importante que se deje una tarea o un compromiso de acción de manera que efectivamente se evidencie la apropiación, aplicación y/o uso de los nuevos conocimientos, aunque sea en una pequeña parcela demostrativa, como por ejemplo hacer compost, introducir nuevos cultivos, enseñarles a calcular sus rendimientos y ganancias de la producción de papa, etc.

5.2. CONCLUSIONES POR CRITERIO EVALUATIVO

PERTINENCIA

- Conforme al documento del Proyecto "MEJORA DE LA ORGANIZACIÓN Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA……", las problemáticas que lo hacen pertinente tales como la baja productividad de producción de patata, degradación de los suelos, por poca rotación de cultivos, los problemas nutricionales principalmente de los niños, etc. corresponden a la realidad socio-económica de las comunidades de Chapisirca, Chachacomani y Jatun Pujru.

EFICIENCIA

- El proyecto ha sido eficiente en el manejo de los recursos, lo cual ha sido corroborado tanto por las fuentes documentales analizadas, como por los distintos actores implicados en la intervención que fueron consultados en el proceso de evaluación.
- Es importante resaltar que el 79% del presupuesto fue asumido por la AEXCID y el resto de las contrapartes por la GAM de Tiquipaya y por los comunarios y organizaciones sindicales de Chapisirca.
- En cuanto a la coordinación entre los entes gestores de la intervención, se ha dado una distribución de funciones entre MUSOL y CEDESCO trabajando ambas instituciones de forma articulada, haciendo esfuerzos por lograr una gestión eficaz.

EFICACIA

El proyecto presenta las siguientes situaciones y logros en el alcance de sus resultados.

- El análisis de la intervención concluye que el proyecto en el cumplimiento del objetivo específico, así como en los resultados 1, 2 y 3 han sido alcanzados los indicadores propuestos en el marco lógico satisfactoriamente.

- La oferta de capacitación ha sido muy extensa, tanto en contenidos como en tiempo, corriendo el riesgo de no haber desarrollado más profundidad en algunos de los temas. Algunos comunarios afiliados al sindicato, manifestaron que no pudieron asistir a todos los eventos de capacitación, por lo que han mandado a sus hijos, esposas, etc., pero que estos no siempre les retroalimentaban de manera completa en sus hogares, por lo que para la aplicación de las nuevas técnicas y conocimientos requerían mayor asesoría del técnico.

- El proyecto contempló la entrega de materiales y/o cartillas de aprendizaje con los diferentes temas, sin embargo cabe hacer notar que la mayoría de los pobladores de Chapisirca tienen muy bajos niveles de escolaridad y muchos de ellos a la fecha son analfabetos funcionales.

- El proyecto contempló la aplicación de una ficha de evaluación final (post test) que parece una buena iniciativa aunque debería perfeccionase puesto que as juicio pedagógico de la evaluadora este instrumento es algo complejo: los términos utilizados son técnicos y de difícil comprensión y se centra en medir el conocimiento teórico, por lo que no se detiene en conocer los aprendizajes alcanzados, ni la apropiación y/o aplicación de las nuevas tecnologías y conocimientos aprendidos durante el desarrollo del proyecto.

- El sistema de registro detallado de las actividades de asesoramiento técnico parcela por parcela precisaría desarrollarse.

PARTICIPACIÓN

El campesinado de las alturas del Tunari, pertenecen a la Sub central de Chapisirca, como parte de su tradición y formas organizativas han mantenido a lo largo de su historia un fuerte vínculo con sus tradicionales organizaciones sociales, heredadas de culturas ancestrales.

Las comunidades campesinas han mantenido sus costumbres organizativas, que se basan en la alternancia del poder y en el cumplimiento disciplinado de sus definiciones y compromisos.

A través de estas formas los beneficiarios han:

- Asistido disciplinadamente a las convocatorias de sus organizaciones de base - sindicatos agrarios.
- Participado de manera activa en las diferentes actividades de sus organizaciones comunales como ser las reuniones de organización para el trabajo de contraparte, elección de la nueva organización para la gestión del sistema de riego, han construido colectivamente el reglamento de uso, cuidado y mantenimiento del sistema de riego.
- Cumplido las contrapartes, en días y trabajos
- Participado de manera activa en las diferentes actividades desarrolladas por el proyecto como la capacitación y viajes de intercambio.

Con el comité de agua o instancia de gestión del sistema de riego, los comunarios

- Están más comprometidos con su organización de base comunal.
- Son conscientes y valoran como tal el sistema de repartición justa e igualitaria del recurso agua, de la necesidad de pagar por el servicio, de cuidar.
- Revalorizan las necesidades de recuperar relaciones de reciprocidad, de ayuda mutua, trabajo colectivo en las organizaciones de base
- En un futuro piensan comprar mangueras y ampliar la cobertura de riego

APROPIACION

- La apropiación y cumplimiento de las contrapartes tanto comunitarias como del GAM de Tiquipaya, se debe a que vienen trabajando con la institución desde hace varios años, en el caso de Chapisirca, CEDESCO ha trabajado desde sus inicios, haciendo diagnósticos, planes territoriales, etc. con proyectos concretos, en 2002 se ha instalado equipos de radiocomunicación de onda corta (también en Jatun Pujro y Chachacomani), en el año 2007 se ha construido 5 sistemas de agua potable pequeños en 5 sectores distintos de Chapisirca.
- Por lo mencionado CEDESCO ya tiene una tradición, presencia y reconocimiento entre las comunidades de altura del Tunari.
- En los procesos de capacitación el equipo técnico ha puesto su mayor esfuerzo y conocimiento para que los contenidos sean de fácil comprensión y permitan la apropiación de los mismo, por lo que ha utilizado varios recursos didácticos como videos, power points y el uso del quechua como lengua originaria, para una mejor comprensión y cercanía entre el técnico y las y los comunarios.
-

IMPACTO

- El impacto es muy positivo; los beneficiarios van a tener dos cosechas de papa al año, lo que va a mejorar sus ingresos y su calidad de vida, a esto se suma los otros factores del proyecto que al ser incorporados gradualmente impactarán en las prácticas agropecuarias y por tanto mejoraran sus niveles de ingresos considerablemente.
- Existen además impactos individuales, sociales, económicos y ambientales altamente positivos con la realización del proyecto.

IMPACTO DE GÉNERO

- En CEDESCO y MUSOL se evidencia que existe un contexto de concienciación favorable formal y real, sobre la necesidad de trabajar con enfoque de género, que se traduce en una mayor sensibilización de los agentes implicados en todas las fases del proyecto en la temática de género.
- El proyecto desde su formulación ha considerado desarrollar acciones específicas de trabajo con mujeres, mediante el fortalecimiento de sus organizaciones matrices.
- Ha habido mujeres participantes en los procesos de capacitación, he incluso han realizado capacitaciones específicas con ellas.
- Mediante las visitas a sus hogares la evaluadora, ha podido verificar impactos de género personales interesantes, como el orgullo de haber participado en viajes de intercambio, al igual que los hombres o los jóvenes.
- Otros impactos personales se han evidenciado cuando mostraban con gran satisfacción sus cultivos de hortalizas y legumbres, así como el cuidado de sus animales.
- Finalmente mencionar que se sabe que este tema ha recibido principal atención desde la oficina en España de MUSOL y que ha habido aportes importantes en la elaboración de cartillas - manuales

VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD

La metodología de intervención de MUSOL y CEDESCO, basada en:

El desarrollo de destrezas y conocimiento nuevos en temas agrícolas y pecuarios, a través de capacitaciones y asistencias técnicas en temas agropecuarios representa un significativo trabajo del equipo del proyecto.

El fortalecimiento de los Sindicatos Agrarios, asegura que dicha organización adquiera las competencias técnicas (habilidades en el mantenimiento del sistema de riego y su gestión) y organizativas (aplicación de un reglamento de uso del agua de riego, definición de las responsabilidades internas de gestión del sistema).

Los comunarios han asumido que el mantenimiento del servicio proveído se realizará a través del pago de una tarifa a definirse, inmediatamente entre en funcionamiento, este aspecto ya fue establecido en el reglamento de uso de los sistemas de riego, cuya formulación ha sido efectuada con el apoyo del proyecto.

Para concluir desde la evaluación se considera que han existido avances importantes en la transversalización del enfoque de género y en la incorporación de un nuevo paradigma de desarrollo rural, con el proyecto, particularmente relacionados con la provisión de sistema de riego, asistencia técnica y alternativas tecnológicas que contribuyan a los roles desempeñados por hombres y mujeres.

Este es el primer paso hacia la inclusión de las mujeres en los procesos de desarrollo productivo, económico y social. Sin embargo, también es importante reconocer que cambiar las concepciones de género, o los usos tradicionales para el cultivo de sus productos, es un proceso largo y no es posible evidenciar grandes cambios en cortos tiempos de intervención, en estas zonas se mantienen los roles tradicionales y socialmente atribuidos a hombres y mujeres así como prácticas ancestrales en el manejo agropecuario y en los procesos de siembra cultivo y cosecha de la papa.

6. LECCIONES APRENDIDAS

Todos los proyectos tienen contraparte municipal que garantiza continuidad y sostenibilidad de las acciones.
Para garantizar el cumplimiento oportuno de la contraparte municipal, la compra de materiales, resulta ser muy efectiva.

El enfoque de desarrollo implementado por CEDESCO de trabajar riego y capacitación en desarrollo productivo está validado por la institución como una combinación efectiva de desarrollo local.

Los sistemas por gravedad y aspersión resultan ser más económicos y de protección al medio ambiente por la optimización del recurso hídrico, además de dar mejores rendimientos y resultados, por lo que el modelo se aplica en las comunidades sobre todo de altura.

Articular a la subcentral y al sindicato garantiza la ejecución del proyecto (cumplimiento de las contrapartes) y la sostenibilidad del mismo (para la operación y mantenimiento del sistema de riego)

Incorporación de nuevos y útiles aprendizajes Interculturales, donde la incorporación del cultivo de hortalizas (zanahoria y cebolla), leguminosas (haba y arveja), forraje (avena), ha generado rendimientos positivos, lo que les ha permitido guardar semilla para continuar su producción para consumo y para la comercialización.

Los viajes de intercambio son espacios muy importantes de conocimiento y de ampliación de horizontes cognitivos, sobre todo para las mujeres.

El proceso de fortalecimiento de capacidades fue clave y decisivo para la creación y consolidación de las estructuras del Comité de Riego y para la elaboración del reglamento de uso del mismo

7. RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar líneas de base, para precisar con mayor objetividad los resultados alcanzados
En la capacitación:

- Se recomienda disminuir los temas y contenidos de capacitación, así como los días de formación, debido a que el tiempo de financiamiento es de un año y eso dificulta los aprendizajes en los procesos de formación y por otro lado los comunarios no pueden dedicarle tanto tiempo.
- Se recomienda que la asistencia técnica directa sea reprogramada, de modo que se logre visitar a todas las familias involucradas, por ejemplo con 3 temas concretos: abonos orgánicos y rotación de cultivos, sanidad animal y el tema del riego y que se asigne una tarea, para la próxima visita, a modo de evidencia de la incorporación de la nueva tecnología o como parcela demostrativa.
- La situación ideal sería contar con más personal.

Fortalecimiento organizacional de las bases:

Para responder a las insuficientes políticas de desarrollo local se recomienda desarrollar acciones orientadas a fortalecer los liderazgos de hombres y mujeres, con capacidades para la incidencia política, además de fortalecer sus organizaciones sociales y comunales, instancias que asumirán la construcción colectiva de propuestas en alianzas con otros actores sociales para la negociación de estas con los gobiernos municipales.

En el sistema de monitoreo y seguimiento

- Se recomienda fortalecer el rol del coordinador del proyecto, garantizando más visitas al área de trabajo y más apoyo al trabajo directo que realizan los técnicos de campo.
- Creación de un sistema de registro sencillo pero funcional para verificar el trabajo de asistencia técnica directa y para apoyar en la organización del trabajo de campo.
- Se recomienda revisar las hojas de evaluación final o post test, para que usen un lenguaje más sencillo y se pregunten temas avanzados en la capacitación y cumplan su cometido.

En el equilibrio ecológico y cuidado del medio ambiente

- Se recomienda para futuros proyectos incorporar un componente de reforestación al menos en la toma o en las quebradas, de manera que se incorpore un elemento de manejo de cuenca, para garantizar el cuidado del medio ambiente, protegiendo el medio ambiente hidráulico
- Profundizar las prácticas de rotación de cultivos y reducir el uso de productos químicos en los cultivos sobre todo de la patata.
- Mediante la profundización de la importancia del riego por aspersión, se puede trabajar la ampliación del sistema de riego a más parcelas regadas y/o más

beneficiarios, mediante criterios de economizar el empleo del agua y racionalizar sus usos.

Fortalecer la incorporación del enfoque de género en las distintas etapas del proyecto, principalmente en la identificación y formulación, a fin de entender las dinámicas, estereotipos y relaciones de poder existentes, y sobre ese conocimiento fortalecer el papel, las capacidades y el poder de toma de decisión de las mujeres para el tema de la producción agropecuaria, porque mejora la sostenibilidad de los medios de vida del hogar en su conjunto.

ANEXOS

ANEXO N° 1 PLAN DE TRABAJO

PROGRAMA EVALUACION PROYECTO EX15BO Sub Central Chapisirca 08 al 10 de AGOSTO DE 2017			
PRIMER DIA MARTES 08 DE AGOSTO			
Hora	**Actividad**	**Lugar**	**Participantes**
08:30 – 10:30	-Taller de evaluación con equipo técnico del proyecto. -Presentación de Resultados y lecciones aprendidas.	Oficina CEDESCO	Evaluadora, equipo técnico, Dirección.
10:30 – 12:00	Entrevistas con personal técnico de CEDESCO	Oficinas de CEDESCO	Evaluadora, personal de CEDESCO
14:30 – 16:30	Entrevistas con personal administrativo de CEDESCO	Oficinas de CEDESCO	Evaluadora y personal de CEDESCO
16:30 – 17:00	Entrevistas con personal técnico del GAM Tiquipaya	Oficinas de CEDESCO	Evaluadora, personal técnico del GAM Tiquipaya.
SEGUNDO DIA MIERCOLES 09 DE AGOSTO			
08:00 – 10:00	Viaje Tiquipaya-Chapisirca	Salida de oficinas de CEDESCO	Evaluadora, equipo técnico
10:00 – 12:00	Taller con beneficiarios de la comunidad Chapisirca.	Chapisirca (Rojas rancho)	Evaluadora, productores y equipo técnico.
13:00 – 15:00	Recorrido de campo área de influencia del sistema de riego	Chapisirca	Evaluadora y equipo técnico.
15:00 – 17:00	Entrevistas con la directiva de la organización de regantes...	Chapisirca	Evaluadora y equipo técnico.
18:00 – 20:00	Taller con organización de mujeres Chapisirca	Sede sindicato Chapisirca.	Evaluadora y equipo técnico.
20:00 – 22:00	Retorno a Tiquipaya.		
TERCER DIA JUEVES 10 DE AGOSTO			
07:00 – 09:00	Viaje Tiquipaya- Jatun Pujru	Salida de oficinas de CEDESCO	Evaluadora y equipo técnico.
09:00 – 11:00	Reunión taller con productores comunidad Jatun Pujru	Sede sindicato Jatun Pujru	Evaluadora y equipo técnico.
11:00 – 13:00	Entrevistas y recorrido de campo con familias beneficiarias.	Comunidad Jatun Pujru	Evaluadora y equipo técnico.
13:00 – 14:00	Refrigerio	Chachacomani	
14:00 – 17:00	Entrevistas y recorrido de campo con familias beneficiarias.	Chachacomani	Evaluadora y equipo técnico.
18:00 – 21:00	Reunión taller con productores comunidad Chachacomani	Comunidad Chachacomani	Evaluadora y equipo técnico.
21:00	Retorno a Tiquipaya		

ANEXO N° 2LISTADO DE PERSONAS PARTICIPANTES

N°	NOMBRE	INSTITUCION	CARGO
1	JUAN PABLO QUINTEROS	CEDESCO	DIRECTOR
2	RUBEN LEDEZMA	CEDESCO	TECNICO EN PROYECTOS
3	COBO VARGAS	CEDESCO	TECNICO AGROPECUARIO
4	MEDARDO POZO	CEDESCO	COORDINADOR DEL PROYECTO
5	VICTOR HUGO ALCOCER	GAM TIQUIPAYA DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO PRODUCTIVO	TECNICO RIEGO
6	ANA SIMON	CEDESCO	ADMINISTRADORA
	NOMBRE	COMUNIDAD	CARGO
7	VICENTA PAHUASI	CHAPISIRCA	COMUNARIA
8	ANDRES ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIO
9	ESTEBAN ARCE	CHAPISIRCA ALTO	COMUNARIO
10	HECTOR FLORES	CHAPISIRCA ALTO	COMUNARIO
11	EFRAIN PATZY	CHAPISIRCA ALTO	COMUNARIO
12	JAZMIN PAHUASI	CHAPISIRCA ALTO	COMUNARIA
13	MIGUELINA DELGADILLO	CHAPISIRCA ALTO	COMUNARIA
14	EDY LOPEZ	CHAPISIRCA ALTO	COMUNARIO
15	LUIS MARIO ROJAS	CHAPISIRCA ALTO	COMUNARIO
16	MARIA RICARDA CACERES	CHAPISIRCA ALTO	COMUNARIA
17	FELICIANA PAHUASI	CHAPISIRCA ALTO	COMUNARIA
18	CARMEN CACERES	CHAPISIRCA ALTO	COMUNARIA
19	ROXANA ARCE	CHAPISIRCA ALTO	COMUNARIA
20	SAMUEL BALTAZAR	CHAPISIRCA ALTO	COMUNARIO
21	MARIO UREY	JATUN PUJRU	COMUNARIO
22	DELIA LAURA	CHACHACOMANI	COMUNARIA
23	ALBERTA ROJAS	CHAPISIRCA	COMUNARIA
24	ELIZABETH CABALLERO	CHAPISIRCA	COMUNARIA
25	CRISTINA WUANCA	CHAPISIRCA	COMUNARIA
26	LUCIA CABALLERO	CHAPISIRCA	MIEMBRO DE LA ORGANIZACIÓN DE MUJERES
27	FRANCISCO BALTAZAR	CHAPISIRCA	COMUNARIO
28	WILDER SILEZ	JATUN PUJRU	COMUNARIO
29	EDWIN ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIO
30	ZENON ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIO
31	OSCAR ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIO
32	GABRIEL ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIO
33	MARIA SILEZ	JATUN PUJRU	COMUNARIA
34	ISIDORA ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIA
35	MARIA MAYTA	JATUN PUJRU	COMUNARIA
36	JUANA OLIVERA	JATUN PUJRU	COMUNARIA
37	SAYDA ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIA
38	AURELIA ROJAS	JATUN PUJRU	COMUNARIA
39	FLORENCIA RODRIGUEZ	JATUN PUJRU	COMUNARIA
40	SALOME RODRIGUEZ	JATUN PUJRU	COMUNARIA
41	MARIBEL ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIA
42	ARMINDA GUISADA	JATUN PUJRU	COMUNARIA
43	ZENOBIO ARCE	CHAPISIRCA	COMUNARIO
44	JOSE GUTIERREZ	CHAPISIRCA	COMUNARIO
45	JUAN PACSI	CHAPISIRCA	COMUNARIO

46	OLGA CACERES	CHAPISIRCA	COMUNARIA
47	EVANGELINA PAHUASI	CHAPISIRCA	COMUNARIA
48	BENEDICTO MIRANDA	CHAPISIRCA	COMUNARIA
49	FLORENCIAO DELGADILLO	JATUN PUJRU	COMUNARIO
50	MAXIMILIANO ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIO
51	GREGORIO HOLGUIN	JATUN PUJRU	COMUNARIO
52	CRISTOBAL ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIO
53	SIMON SILEZ	JATUN PUJRU	COMUNARIO
54	ANANIAS ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIO
55	DONATO OLGUIN	JATUN PUJRU	COMUNARIO
56	DEMETRIO SILEZ	JATUN PUJRU	COMUNARIO
57	PEDRO BAUTISTA	JATUN PUJRU	COMUNARIO
58	CLEMENTINA FERNANDEZ	JATUN PUJRU	COMUNARIA
59	MARIELA DELGADILLO	JATUN PUJRU	COMUNARIA
60	ISABELA ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIA
61	DAYSI ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIA
62	FRANSISCA OLGUIN	JATUN PUJRU	COMUNARIA
63	CARMEN ROSA CABALLERO	JATUN PUJRU	COMUNARIA
64	LOURDES ESPINOZA	JATUN PUJRU	COMUNARIA
65	PAULINA QUISPE	JATUN PUJRU	COMUNARIA
66	YOLANDA MAITA	JATUN PUJRU	COMUNARIA
67	HILDA ROJAS	JATUN PUJRU	COMUNARIA
68	OFELIA ALMEIDA	MUSOL	TECNICO DE SEGUIMIENTO DE COOPERACION AL DESARROLLO

ANEXO N° 3 LISTADO DE FUENTES SECUNDARIAS CONSULTADAS

- Documento Formulación del proyecto.
- Ejecución presupuestaria.
- Informes semestrales de seguimiento.
- Informe Final, con sus anexos.
- Informe técnico de las empresas constructoras.
- Normas de seguimiento y justificación de proyectos y convenios de ONGD.
- Normativa nacional sobre calidad y disponibilidad de agua

ANEXO N°4 INSTRUMENTOS DE EVALUACION

INSTRUMENTO N° 1

AGENDA DE TRABAJO

TALLER DE ARRANQUE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA

ROYECTO:

MEJORA DE LA ORGANIZACIÓN Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA EN LA SUBCENTRAL CHAPISIRCA DE LA CORDILLERA TUNARI, MUNICIPIO DE TIQUIPAYA (COCHABAMBA, BOLIVIA).

(Ref. 15PC005)

FECHA:

LUGAR Oficina CEDESCO

PARTICIPAN: Director CEDESCO, Equipo del proyecto y coordinador CEDESCO, Representante de MUSOL en Bolivia

HORA/TIEMPO	TEMA	MATERIALES	RESPONSABLE
15 minutos	Presentación individual del equipo.		Celia
10 minutos	Revisión de la agenda y acuerdos de tiempo para la reunión / se prevé una duración total aproximada de 3 horas.	Agenda copiada para Todos/as.	Celia
15 minutos	Expectativas (ideas anticipadas) e inquietudes (preocupación y emocionalidad) sobre la Evaluación externa.	Tarjetas	Celia Todos/as
45 minutos	Principales resultados del proyecto en relación al objetivo general y específico.		Director de CEDESCO y Coordinador/a del proyecto
20 minutos	**Principales dificultades o cuellos de botella** a nivel de la ejecución del proyecto: A nivel del contexto: adecuaciones y complementaciones y dificultades A nivel del equipo A nivel de los grupos meta	Se puede trabajar en grupo, en función de la cantidad de miembros del equipo, sino con tarjetas	Todos/as
10 minutos	Lecciones aprendidas De la problemática atendida De la gestión Del contexto socio – educativo		Todos/as
15 minutos	**REFRIGERIO**		
minutos	**Proyecciones** a futuro (sostenibilidad de las acciones) y nuevo proyecto – repensarse, recrearse cómo?, nuevas alianzas?, nuevas acciones?, etc. Valoraciones en la relación con MUSOL y la GV Fortalezas actuales de la institución y del equipo Principales preocupaciones o desafíos de futuro.	Lluvia de ideas	Todos/as
15 minutos	Breve presentación metodología de la evaluación y el cronograma de trabajo		Celia
	Sugerencias y preguntas		Todos/as
	Ronda final de opiniones.		Celia /Todos/as

INSTRUMENTO N° 2
REPRESENTANTE MUSOL EN BOLIVIA

NOMBRE DE LAS PERSONA ENTREVISTADA:	
CARGO QUE DESEMPEÑA	
TIEMPO DE DESEMPEÑO EN EL CARGO:	

1¿Corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?
2.- ¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde la definición de la intervención?
3.- ¿Se ha adaptado la intervención a dichos cambios?
4. ¿Corresponde la intervención con las prioridades de desarrollo del país y de la zona de San Andrés/ Alto Pagador?
5.- ¿Se corresponde la intervención con las prioridades de la AEXCID

6.- ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?

7.- ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?

8.- ¿Cómo se desarrolló el proyecto a nivel del cumplimiento de las actividades?

9.- ¿Cuáles fueron los logros más destacados del proyecto?

10.- ¿Cómo se desarrolló el monitoreo: informes recibidos, informes retroalimentados, visitas de seguimiento directo en terreno, otros, etc.

11.- ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?

12.- ¿Cuáles considera que fueron las dificultades para alcanzar los resultados del proyecto en cuanto al cumplimiento de los indicadores?

13.-¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han

contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?

14.-Desde su rol de responsable que haría de manera diferente en cuanto al diseño y la implementación del proyecto.

APRECIACIONES PRELIMINARES:	
ELEMENTOS UTILES PARA EJEMPLIFICAR LOS CRITERIOS EVALUATIVOS :	

INSTRUMENTO N° 3
ENTREVISTA DIRECTOR EJECUTIVO CEDESCO

NOMBRE DE LAS PERSONA ENTREVISTADA:	
CARGO QUE DESEMPEÑA	
TIEMPO DE DESEMPEÑO EN EL CARGO:	

1. Cómo este proyecto se articula a la misión institucional, líneas estratégicas, etc.
2. ¿Por qué desarrollan el proyecto en Chapisirca y en las comunidades?
3. ¿Cómo logran canalizar el financiamiento del Gobierno Autónomo de Tiquipaya?
4. ¿Cómo se articula el proyecto con los planes de desarrollo de las zonas de intervención?,
5. ¿Cómo autoevalúa el proyecto?
6. ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?
7. ¿En opinión suya cuales son los resultados más importantes del proyecto?
8. ¿Cuáles considera que fueron las dificultades para alcanzar los resultados del proyecto en cuanto al cumplimiento de los indicadores?
9. ¿Se ha logrado un impacto positivo en el fortalecimiento de las organizaciones de base de los beneficiarios?
10. ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios?
11. ¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?
12. Desde su rol directivo ¿Qué haría de manera diferente en cuanto al diseño y la implementación del proyecto?
13. ¿Qué proyecciones a futuro tienen como CEDESCO y en relación a posibles nuevos financiamientos con MUSOL?
14. Recomendaciones futuras, tanto a MUSOL, AEXCID y a ustedes mismos.

Muchas gracias

APRECIACIONES PRELIMINARES:	
ELEMENTOS UTILES PARA EJEMPLIFICAR LOS CRITERIOS EVALUATIVOS :	

INSTRUMENTO N° 4
COORDINADOR DEL PROYECTO

NOMBRE DE LAS PERSONA ENTREVISTADA:	
CARGO QUE DESEMPEÑA:	
TIEMPO DE DESEMPEÑO EN EL CARGO:	

1. ¿Cuéntenos cómo se ejecutó el proyecto?
2. Describa lo que hace diferente a CEDESCO en cuanto sus intervenciones en temáticas de desarrollo rural?
3. ¿Cuáles han sido los principales problemas?
4. ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?
5. ¿Se han logrado otros efectos no previstos?
6. ¿Se identificaron estrategias y objetivos para asegurar que los temas de género estuvieran integrados efectivamente?
7. ¿Cómo ha mejorado la seguridad alimentaria en las comunidades?
8. ¿Cómo ha apoyado la gestión de los sistemas de riego, la propuesta de CEDESCO es funcional, garantiza mantenimiento y sostenibilidad?
9. ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios?
10. ¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?
11. ¿Qué proyecciones a futuro tienen como CEDESCO / MUSOL en relación a posibles nuevos financiamientos de AEXCID?
12. ¿Cuáles son las lecciones aprendidas de esta experiencia a nivel del proyecto?
13. Recomendaciones a futuro

Muchas gracias

APRECIACIONES PRELIMINARES:	
ELEMENTOS UTILES PARA EJEMPLIFICAR LOS CRITERIOS EVALUATIVOS :	

INSTRUMENTO N° 5
ENTREVISTA ADMINISTRADOR/A CEDESCO

NOMBRE DE LAS PERSONA ENTREVISTADA:	
CARGO /ANTIGÜEDAD:	

1- ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos en el proyecto para la ejecución y para la entrega de informes?
2.- ¿Al realizar la revisión del informe del año 1, AEXCID hizo comentarios y/o sugerencias?
3.- ¿Realizaron algún reformulado al presupuesto?
4.- ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos del proyecto en relación a los resultados a criterio suyo?
5.- Para futuros proyectos que cambiaría en los instructivos, instrumentos de rendición de cuentas, uso de software y monitoreo financiero
6.- Se han realizado auditorias, a cargo de quien, principales observaciones (es posible conocer el documento)
Gracias

APRECIACIONES PRELIMINARES:	
ELEMENTOS UTILES PARA EJEMPLIFICAR LOS CRITERIOS EVALUATIVOS :	

INSTRUMENTO N° 6
ENTREVISTA COLECTIVA COMUNARIOS SUB CENTRAL CHAPISIRCA,

NOMBRE DEL ENTREVISTADO
COMUNIDAD
CARGO

1, Ustedes desde cuando conocen a CEDESCO?, habrían realizado trabajo anteriores?

2. ¿Cómo se estableció el relacionamiento?

3. ¿Cuéntenos como era su comunidad antes de tener el sistema de riego?

- Cuánta gente vive en la comunidad, ___, cuántos afiliados al sindicato ___hay migración ____de que viven
- Producción de papa (rendimiento antes del proyecto ___, actualmente: cuánto está destinado al mercado ___, cuanto para el consumo ____, cuánto para la semilla____, tienen doble cosecha?
- Ingresos antes_____, ahora _____
- Cuanto ganado tenías antes del proyecto: vacas____, ovejas ____ llamas ___
- Antes del proyecto cuantas se murieron vacas____, ovejas ____ llamas ___
- Que acciones ha realizado el proyecto para mejorar? Nombre de las vacunas?____, cuánto cuesta___, donde se puede comprar____, algún comunario sabe vacunar_____, cómo lo van hacer cuando se vaya el proyecto?
- Han visto mejoras en el rendimiento de su producción, con el riego _____ con la incorporación de otras variedades de cultivo _____ quién te dio las semillas?____ qué cantidad? ____ gratis?____
- Te entran plagas a tu producción de papa?____ que productos químicos usas? ____, productos orgánicos?____

4. ¿Fue fácil canalizar el financiamiento del GAM de Tiquipaya para la ejecución del sistema de riego?, en cuanto tiempo atendieron su solicitud?, porque creen que tardo ese tiempo

5. ¿Qué acciones de coordinación han realizado con CEDESCO?

a) Organizando a las comunidades para la construcción sistema de riego (cómo)
b) Construcción de las obras, aportando mano de obra no calificada. (días, quienes)
c) Recepción de las obras
d) Conformando Comités de gestión de los sistemas de riego
e) Participarán directamente en los talleres participativos para la elaboración de los estatutos y reglamentos de gestión de los sistemas de riego.

6. ¿Han Participado en talleres de capacitación (cuantos y sobre qué), las mujeres han recibido capacitaciones específica?

7. ¿Los técnicos han venido a su parcela? _____, cuántas veces ____, cuánto tiempo se quedaban_____?, les servía su visita? ,

8. ¿Conoce algunos comunarios, a quienes no se les ha visitado nunca?

INSTRUMENTO N° 7

MATRIZ CHAP

CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	PRACTICAS

INSTRUMENTO N° 8

ENTREVISTA RESPONSABLE DEL PROYECTO DE MUSOL

NOMBRE DE LAS PERSONA ENTREVISTADA:	
CARGO /ANTIGÜEDAD:	

1. ¿Desde qué año tienen relacionamiento con CEDESCO?
2. ¿Cómo se establece esa relación?
3. ¿Cómo se determina el monto del presupuesto con el que MUSOL se queda en cada financiamiento?
4. ¿Qué orientaciones dan a CEDESCO para la formulación de nuevos proyectos, montos, tiempos de financiamiento, innovaciones, nuevas tendencias de la cooperación española?
5. ¿Qué opinión tienen de estos proyectos de un año?
6. ¿Cuál es su rol y responsabilidad en relación al monitoreo del proyecto que evaluamos? Qué sistema tienen?
7. ¿Cuál es el sentido de las evaluaciones externas?
8. ¿Cómo auto evaluaría este proyecto?

APRECIACIONES PRELIMINARES:	
ELEMENTOS UTILES PARA EJEMPLIFICAR LOS CRITERIOS EVALUATIVOS :	

ANEXO N° 5 FICHA CAD DE EVALUACIÓN

Título: MEJORA DE LA ORGANIZACIÓN Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA EN LA SUBCENTRAL CHAPISIRCA DE LA CORDILLERA TUNARI, MUNICIPIO DE TIQUIPAYA, (COCHABAMBA, BOLIVIA)		**Lugar: Cochabamba – Bolivia**	
Sector	**Subsector**		
Tipo de evaluación	**Coste (€)**	El Coste total del programa	236,596,70 euros
Final		La distribución por financiador es:	
		AEXCID= 186.678,50 euros	
Fecha del Proyecto		COMUNARIOS = 14.337,66 euros	
Del 18 – 03- 2016 al 17-06-2017 Han tenido una ampliación de plazo autorizada de 3 meses más del tiempo de duración del proyecto.		SUB CENTRALES SINDICALES Y COMUNARIOS = 11.656,71 euros (en especie)	
		Municipio de Tiquipaya= 23.923,82 euros	
Agente ejecutor			
CEDESCO – Centro de Desarrollo Comunal y Municipal – En Bolivia MUSOL - Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institución			

Beneficiarios	Los/as beneficiarios/as directos son 269 familias, equivalente a 1.378 personas (670 hombres y 708 mujeres)		
Fecha de evaluación	Julio 2017- octubre 2017.	**Agente evaluador**	AVANZIA Bienestar Social y Desarrollo

Antecedentes y objetivo general del proyecto	En la Cordillera del Tunari, en las alturas del municipio de Tiquipaya - Cochabamba, la escasa producción agropecuaria principalmente de patata y su limitado valor agregado (chuño principalmente), genera que la introducción de su producción en el mercado local se dé en condiciones desfavorables, reduciendo la disponibilidad de productos para autoconsumo y limitando los ingresos económicos generados por la comercialización del poco excedente que se genera. Los índices de desnutrición crónica infantil son graves (alcanzan el 30 %) y la situación económica de las familias es de pobreza y extrema pobreza En base a esos aspectos mencionado, el proyecto planteo los siguientes **objetivos**: **General** ✓ Contribuir al desarrollo rural mejorando las condiciones socioeconómicas y seguridad alimentaria de las comunidades indígenas de la Sub-Central Chapisirca de Cordillera Tunari, en el Municipio de Tiquipaya **Específico** ✓ Fortalecer la producción agropecuaria en la Sub-Central Chapisirca de la Cordillera Tunari, en el Municipio de Tiquipaya.
Principios y objetivos de la evaluación	**Objetivo general:** ➔ Analizar el proyecto según los 5 criterios de evaluación propuestos por el CAD (pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad), además de los criterios adicionales de apropiación, participación y cobertura, propuestos por los promotores de la evaluación.

	Objetivo específico: ➔ Conocer el funcionamiento, los resultados y los efectos de la intervención de forma que se puedan orientar futuras acciones. ➔ Facilitar un flujo continuo de información relevante que permita la mejora de los procesos. ➔ Permitir el aprendizaje y la rendición de cuentas a todos los agentes relevantes de la intervención.	
Metodología seguida	La metodología aplicada en el proceso evaluativo tuvo un enfoque participativo, de tipo cualitativo. Buscó conocer las opiniones y percepciones de los actores directos/ destinatarios de la acción: Funcionarios del Gobierno Autónomo Municipal de Tiquipaya, comunarios y dirigentes de la Sub Central de Chapisirca, Presidente del sistema de riego, organización de mujeres y a los ejecutores del proceso: gerente del proyecto, responsable administrativo, responsable de seguimiento, técnico de campo, así como el director de CEDESCO. La información fue analizada en base a los criterios del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) tales como: la pertinencia, coherencia, participación y apropiación, eficacia, eficiencia, impacto, cobertura, sostenibilidad y viabilidad.	
Conclusiones	**Eficacia**	El proyecto presenta las siguientes situaciones y logros en el alcance de sus resultados. - El análisis de la intervención concluye que el proyecto en el cumplimiento del objetivo específico, así como en los resultados 1, 2 y 3 han sido alcanzados los indicadores propuestos en el marco lógico satisfactoriamente. - La oferta de capacitación ha sido muy extensa, tanto en contenidos como en tiempo, corriendo el riesgo de no haber desarrollado más profundidad en algunos de los temas. Algunos comunarios titulares al sindicato, manifestaron que no pudieron asistir a todos los eventos de capacitación, por lo que han mandado a sus hijos, esposas, etc., pero que estos no siempre les retroalimentaban de manera completa en sus hogares, por lo que para la aplicación de las nuevas técnicas y conocimientos requerían mayor asesoría del técnico. - El proyecto contempló la entrega de materiales y/o cartillas de aprendizaje con los diferentes temas, sin embargo cabe hacer notar que la mayoría de los pobladores de Chapisirca tienen muy bajos niveles de escolaridad y muchos de ellos a la fecha son analfabetos funcionales. - El proyecto contempló la aplicación de una ficha de evaluación final (post test), a juicio pedagógico de la evaluadora este instrumento es complejo: los términos utilizados son técnicos y de difícil comprensión, sólo mide el conocimiento teórico, por lo que no recupera los aprendizajes alcanzados, ni la apropiación y aplicación de las nuevas tecnologías y conocimientos aprendidos durante el desarrollo del proyecto. - No cuentan con un sistema de registro detallado de las actividades de asesoramiento técnico parcela por parcela.
	Eficiencia	- El proyecto ha sido eficiente en el manejo de los recursos, lo cual ha sido corroborado tanto por las fuentes documentales analizadas, como por los distintos actores implicados en la intervención que fueron consultados en el proceso de evaluación. - Es importante resaltar que el 79% del presupuesto fue asumido por la AEXCID y el resto de las contrapartes por la GAM de Tiquipaya y por los comunarios y organizaciones sindicales de Chapisirca. - En cuanto a la coordinación entre los entes gestores de la intervención, se ha dado una distribución de funciones entre MUSOL y CEDESCO trabajando ambas instituciones de forma articulada, haciendo esfuerzos por lograr una gestión eficaz.
	Pertinencia	Conforme al documento del Proyecto "MEJORA DE LA ORGANIZACIÓN Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA EN LA SUBCENTRAL CHAPISIRCA DE LA CORDILLERA TUNARI, MUNICIPIO DE TIQUIPAYA (COCHABAMBA, BOLIVIA)", las problemáticas que hacen

		pertinente el proyecto tales como la baja productividad de producción de patata, degradación de los suelos, por poca rotación de cultivos, los problemas nutricionales principalmente de los niños, etc. corresponden a la realidad socio-económica de las comunidades de Chapisirca, Chachacomani y Jatun Pujru.
	Impacto	- El impacto es positivo, los beneficiarios van a tener dos cosechas de papa al año, lo que va a mejorar sus ingresos y su calidad de vida, a esto se suma los otros factores del proyecto que al ser incorporados gradualmente impactarán en las prácticas agropecuarias y por tanto mejoraran sus niveles de ingresos considerablemente. - Existen impactos individuales, sociales, económicos y ambientales altamente positivos con la realización del proyecto. **Impacto de Género** **-** En CEDESCO y MUSOL se evidencia que existe un contexto de concienciación favorable formal y real, sobre la necesidad de trabajar con enfoque de género, que se traduce en una mayor sensibilización de los agentes implicados en todas las fases del proyecto en la temática de género. - El proyecto desde su formulación ha considerado desarrollar acciones específicas de trabajo con mujeres, mediante el fortalecimiento de sus organizaciones matrices. - Ha habido mujeres participantes en los procesos de capacitación, he incluso han realizado capacitaciones específicas con ellas. - Mediante las visitas a sus hogares la evaluadora, ha podido verificar impactos de género personales interesantes, como el orgullo de haber participado en viajes de intercambio, al igual que los hombres o los jóvenes. -Otros impactos personales se han evidenciado cuando mostraban con mucho orgullo sus cultivos de hortalizas y legumbres, así como el cuidado de sus animales. - Finalmente mencionar que se sabe que este tema ha recibido principal atención desde la oficina en España de MUSOL y que ha habido aportes importantes en la elaboración de cartillas - manuales
	Cobertura	El perfil de las personas atendidas se corresponde con lo inicialmente previsto en la formulación de la propuesta. La Sub-Central Chapisirca se encuentra al norte de la capital municipal de Tiquipaya, en plena Cordillera Tunari. Está dividida en 3 comunidades campesinas: Chapisirca, Chachacomani y Jatun Pujru, cada una organizada en un sindicato agrario; los tres sindicatos forman parte de la sub-central sindical Chapisirca.
	Participación y apropiación	**Participación** El campesinado de las alturas del Tunari, pertenecen a la Sub central de Chapisirca, como parte de su tradición y formas organizativas han mantenido a lo largo de su historia un fuerte vínculo con sus tradicionales organizaciones sociales, heredadas de culturas ancestrales. Las comunidades campesinas han mantenido sus costumbres organizativas, que se basan en la alternancia del poder y en el cumplimiento disciplinado de sus definiciones y compromisos. A través de estas formas los beneficiarios han: -Asistido disciplinadamente a las convocatorias de sus organizaciones de base - sindicatos agrarios. -Participado de manera activa en las diferentes actividades de sus organizaciones comunales como ser las reuniones de organización para el trabajo de contraparte, elección de la nueva organización para la gestión del sistema de riego, han construido colectivamente el reglamento de uso, cuidado y mantenimiento del sistema de riego. -Cumplido las contrapartes, en días y trabajos -Participado de manera activa en las diferentes actividades desarrolladas por el proyecto como la capacitación y viajes de intercambio. Con el comité de agua o instancia de gestión del sistema de riego, los comunarios -Están más comprometidos con su organización de base comunal -Están conscientes del criterio de repartición justa e igualitaria del recurso agua, de la necesidad de pagar por el servicio,

		de cuidar. -Revalorizan las necesidades de recuperar relaciones de reciprocidad, de ayuda mutua, trabajo colectivo en las organizaciones de base -En un futuro piensan comprar mangueras y ampliar la cobertura de riego **Apropiación** **-** La apropiación y cumplimiento de las contrapartes tanto comunitarias como del GAM de Tiquipaya, se debe a que vienen trabajando con la institución desde hace varios años, en el caso de Chapisirca, CEDESCO ha trabajado desde sus inicios, haciendo diagnósticos, planes territoriales, etc. con proyectos concretos, en 2002 se ha instalado equipos de radiocomunicación de onda corta (también en Jatun Pujro y Chachacomani), en el año 2007 se ha construido 5 sistemas de agua potable pequeños en 5 sectores distintos de Chapisirca. - Por lo mencionado CEDESCO ya tiene una tradición, presencia y reconocimiento entre las comunidades de altura del Tunari. - En los procesos de capacitación el equipo técnico ha puesto su mayor esfuerzo y conocimiento para que los contenidos sean de fácil comprensión y permitan la apropiación de los mismo, por lo que ha utilizado varios recursos didácticos como videos, power points y el uso del quechua como lengua originaria, para una mejor comprensión y cercanía entre el técnico y las y los comunarios.
	Coherencia	No fue considerado en la evaluación.
	Sostenibilidad	La metodología de intervención de MUSOL y CEDESCO, basada en: El desarrollo de destrezas y conocimiento nuevos en temas agrícolas y pecuarios, a través de capacitaciones y asistencias técnicas en temas agropecuarios representa un significativo trabajo del equipo del proyecto. El fortalecimiento de los Sindicatos Agrarios, asegura que dicha organización adquiera las competencias técnicas (habilidades en el mantenimiento del sistema de riego y su gestión) y organizativas (aplicación de un reglamento de uso del agua de riego, definición de las responsabilidades internas de gestión del sistema). Los comunarios han asumido que el mantenimiento del servicio proveído se realizará a través del pago de una tarifa a definirse, inmediatamente entre en funcionamiento, este aspecto ya fue establecido en el reglamento de uso de los sistemas de riego, cuya formulación ha sido efectuada con el apoyo del proyecto. Para concluir desde la evaluación se considera que han existido avances importantes en la transversalización del enfoque de género y en la incorporación de un nuevo paradigma de desarrollo rural, con el proyecto, particularmente relacionados con la provisión de sistema de riego, asistencia técnica y alternativas tecnológicas que contribuyan a los roles desempeñados por hombres y mujeres. Este es el primer paso hacia la inclusión de las mujeres en los procesos de desarrollo productivo, económico y social. Sin embargo, también es importante reconocer que cambiar las concepciones de género, o los usos tradicionales para el cultivo de sus productos, es un proceso largo y no es posible evidenciar grandes cambios en cortos tiempos de intervención, en estas zonas se mantienen los roles tradicionales y socialmente atribuidos a hombres y mujeres así como prácticas ancestrales en el manejo agropecuario y en los procesos de siembra cultivo y cosecha de la papa.
Recomendaciones según criterios de evaluación del programa	Se recomienda realizar líneas de base, para precisar con mayor objetividad los resultados alcanzados En la capacitación: -Se recomienda disminuir los temas y contenidos de capacitación, así como los días de formación, debido a que el tiempo de financiamiento es de un año y eso dificulta los aprendizajes en los procesos de formación y por otro lado los comunarios no pueden dedicarle tanto tiempo. - Se recomienda que la asistencia técnica directa sea mejor programada de modo que se logre visitar a todas las familias involucradas, por ejemplo con 3 temas concretos: abonos orgánicos y rotación de cultivos, sanidad animal y el tema del riego y que se asigne una tarea, para la	

	próxima visita, a modo de evidencia de la incorporación de la nueva tecnología o como parcela demostrativa. - La situación ideal sería contar con más personal. Fortalecimiento organizacional de las bases: Para responder a las Insuficientes políticas de desarrollo local, se recomienda desarrollar acciones orientadas a fortalecer los Liderazgos, de hombres y mujeres, con capacidades para la incidencia política, además de fortalecer sus organizaciones sociales y comunales, instancias que asumirán la construcción colectiva de propuestas en alianzas con otros actores sociales para la negociación de estas con los gobiernos municipales. En el sistema de monitoreo y seguimiento - Se recomienda fortalecer el rol del coordinador del proyecto, garantizando más visitas al área de trabajo y más apoyo al trabajo directo que realizan los técnicos de campo. - Creación de un sistema de registro sencillo pero funcional para verificar el trabajo de asistencia técnica directa y para apoyar en la organización del trabajo de campo - Se recomienda revisar las hojas de evaluación final o post test, para que usen un lenguaje más sencillo y se pregunten temas avanzados en la capacitación y cumplan su cometido. En el equilibrio ecológico y cuidado del medio ambiente - Se recomienda para este proyecto y para futuros proyectos incorporar un componente de reforestación al menos en la toma o en las quebradas, de manera que se incorpore un elemento de manejo de cuenca, para garantizar el cuidado del medio ambiente, protegiendo el medio ambiente hidráulico - Profundizar las prácticas de rotación de cultivos y reducir el uso de productos químicos en los cultivos sobre todo de la patata. - Mediante la profundización de la importancia del riego por aspersión, se puede trabajar la ampliación del sistema de riego a más parcelas regadas y/o más beneficiarios, mediante criterios de economizar el empleo del agua y racionalizar sus usos. Fortalecer la incorporación del enfoque de género en las distintas etapas del proyecto, principalmente en la identificación y formulación, a fin de entender las dinámicas, estereotipos y relaciones de poder existentes, y sobre ese conocimiento fortalecer el papel, las capacidades y el poder de toma de decisión de las mujeres. Para el tema de la producción agropecuaria, porque mejora la sostenibilidad de los medios de vida del hogar en su conjunto.