

# INFORME DE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA

## PRODUCCIÓN AGROPECUARIA Y MANEJO INTEGRAL SOSTENIBLE DE LA MICROCUENCA ALTAMACHI DE LA CORDILLERA TUNARI DE TIQUIPAYA-BOLIVIA

Nº Expediente: SOLPCD/2019/0003



Financiado por:



Agosto 2023



Agencia de Estudios  
para el Desarrollo Rural y la Cooperación  
[www.aederco.org](http://www.aederco.org) [aederco@aederco.org](mailto:aederco@aederco.org) Tfno: 623.19.27.82

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>LISTADO DE ACRÓNIMOS</b>	<b>1</b>
<b>0. RESUMEN</b>	<b>2</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>3</b>
1.1 Antecedentes	3
1.2 Objetivos de la evaluación	3
1.3 Criterios de evaluación	4
<b>2. DESCRIPCIÓN RESUMIDA DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA</b>	<b>5</b>
<b>3. METODOLOGÍA</b>	<b>7</b>
3.1 Enfoque metodológico	7
3.2 Metodología empleada	8
3.3. Proceso de evaluación	9
3.4 Condicionantes y límites del estudio realizado.	11
<b>4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA Y EVIDENCIAS</b>	<b>11</b>
4.1 Pertinencia y coherencia	11
4.2 Eficiencia	14
4.3 Apropiación	16
4.4 Participación	17
4.5 Eficacia	20
4.6 Impacto	29
4.7 Cobertura	31
4.8 Sostenibilidad	33
<b>5. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN</b>	<b>34</b>
<b>6. LECCIONES APRENDIDAS</b>	<b>36</b>
<b>7. RECOMENDACIONES</b>	<b>37</b>
<b>8. ANEXOS</b>	<b>38</b>

## **LISTADO DE ACRÓNIMOS**

AEDERCO	Agencia de Estudios para el Desarrollo Rural y la Cooperación
CC	Cambio climático
CEDESCO	Centro de desarrollo comunal y municipal
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CS	Comité de Seguimiento
DDHH	Derechos Humanos
GED	Género en Desarrollo
LdB	Línea de Base
MIC	Manejo Integral de la Cuenca
MUSOL	Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OE	Objetivo Específico
OG	Objetivo General
R1	Resultado 1
R2	Resultado 2
R3	Resultado 3
R4	Resultado 4
R5	Resultado 5
TdR	Términos de Referencia

## 0. RESUMEN

La evaluación del proyecto “**Producción agropecuaria y manejo integral sostenible de la Microcuenca Altamachi de la cordillera Tunari de Tiquipaya (Bolivia)**” se ha desarrollado entre el 1 de abril y el 31 de agosto de 2023, cubriendo las comunidades de Montecillo Alto, Montecillo Verde, Cuatro Esquinas, Wallatani, Mal Paso y Tiquipaya.

La **metodología** aplicada ha integrado el enfoque Género en Desarrollo (GED), como eje principal e integrador de la recogida de información y posterior análisis, junto con el Enfoque Basado en Derechos Humanos (EBDH), y ha venido determinada por los principios de: enfoque participativo, el carácter formativo y la perspectiva sistémica. Se ha utilizado una metodología mixta: análisis de la documentación disponible e información recopilada durante las actividades de terreno, habiendo favorecido la participación de todos los actores, especialmente de los distintos colectivos y mujeres beneficiarias. Y se han diseñado técnicas de recopilación de información adaptadas a los actores clave participantes: entrevistas semiestructuradas, entrevistas grupales, reuniones, focus group. En el proceso de evaluación han participado lo/as titulares de derecho, responsabilidades y obligaciones involucrados en el proyecto: población beneficiaria (hombres y mujeres) y representantes de sus organizaciones; MUSOL y CEDESCO; representantes de la Municipalidad de Tiquipaya y de Dirección Distrital de Educación y profesorado.

El proyecto ha demostrado ser **pertinente y coherente** al abordar las necesidades y prioridades de la población, especialmente en términos de acceso al agua y su suministro, con un enfoque de género que reconoce el papel de las mujeres en las actividades productivas y la toma de decisiones comunitarias. Además, se alinea con los planes locales de desarrollo y se complementa con las acciones de las autoridades municipales y departamentales. Se destaca la eficiencia en la administración de los recursos financieros, aunque se señala que el personal técnico contratado puede tener limitaciones en su experiencia profesional.

La **apropiación** del proyecto por parte de los beneficiarios se considera moderadamente satisfactoria, ya que se comprometen a mantener y sostener los recursos proporcionados. La participación también se valora de manera similar, con canales adecuados y la promoción de la participación de los titulares de derechos, aunque se reconoce que las mujeres pueden enfrentar obstáculos debido a los roles patriarcales.

En términos de **eficacia**, el proyecto ha logrado mejorar las condiciones socioeconómicas y las capacidades resilientes de las comunidades indígenas, ampliando el sistema de riego, implementando huertos familiares, mejorando la producción agropecuaria y sensibilizando a la comunidad educativa. El proyecto ha tenido un impacto significativo en la comunidad beneficiaria, mejorando el acceso al agua, la producción de alimentos y la conciencia sobre el cambio climático. Sin embargo, se observa un debilitamiento del protagonismo y la toma de conciencia de las mujeres en la toma de decisiones, lo que puede limitar el alcance del proyecto.

La **cobertura** se considera moderadamente satisfactoria, ya que se han establecido mecanismos de acceso a los servicios, pero no se ha logrado una participación equitativa de las mujeres en algunas acciones. En cuanto a la **sostenibilidad**, se valora de manera medianamente satisfactoria, ya que los servicios proporcionados por el proyecto son necesarios y existe un alto nivel de apropiación y compromiso por parte de los beneficiarios. Sin embargo, se reconoce una dependencia de insumos externos, aunque hay disposición por invertir en herramientas e infraestructura para asegurar la sostenibilidad.

Las **lecciones aprendidas** incluyen la complejidad de la planificación y adecuación de metodologías que mejoren las capacidades de los beneficiarios, la importancia del acompañamiento en los procesos formativos para lograr prácticas sostenibles, la relevancia del enfoque agroecológico para disminuir los riesgos sobre la salud, el ecosistema y la viabilidad del propio sistema productivo, la importancia de favorecer la sinergia e involucración de las instituciones locales y la necesidad de un acompañamiento especializado en género para transformar las relaciones de poder.

Entre las **Recomendaciones** propuestas, se destacan: trabajar en una planificación presupuestaria coherente que tenga en cuenta el incremento de los precios de insumos y materiales; fomentar el trabajo con los hombres en materia de igualdad de género y realizar un diagnóstico de necesidades complementarias; plantear un mayor acompañamiento especializado en género; fomentar la apropiación y utilización de las técnicas introducidas; poner en contacto a las estructuras técnicas y a la población beneficiaria para un seguimiento técnico a largo plazo; resaltar la comunicación y participación de las autoridades locales e instituciones regionales; fortalecer las capacidades de los comités de gestión de las infraestructuras y de las mujeres referentes comunitarias; conseguir la paridad de género en el equipo en terreno y aumentar la representación femenina en los espacios de decisión; reforzar las

capacidades de los equipos locales a través de formaciones específicas; acompañar al equipo en terreno para que cuente con las competencias y experiencia necesarias.

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Antecedentes

El proyecto “Producción agropecuaria y manejo integral sostenible de la Microcuenca Altamachi de la cordillera Tunari de Tiquipaya (Bolivia)” (Expediente. SOLPCD/2019/0003) ha sido implementado por la ONG boliviana CEDESCO (Centro de Desarrollo Comunal y Municipal) en consorcio con la Fundación MUSOL (Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional), desde el 1 de octubre de 2020 a 31 de marzo de 2023.

La financiación principal del proyecto, concedida por la **Generalitat Valenciana** fue de 398.232,94 €. MUSOL ha cofinanciado el proyecto con 1.000,00 € y el proyecto ha contado con aportaciones económicas y valorizadas por parte de los/as titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones por un total de 111.695,74 €, siendo el coste total de la intervención 510.928,94 €.

El proyecto tiene como objetivo contribuir al desarrollo rural mejorando las condiciones socioeconómicas y la resiliencia ante el CC de las comunidades indígenas de la Microcuenca Altamachi, de la cordillera Tunari, en el municipio de Tiquipaya.

Los resultados esperados de la intervención son:

Resultado 1: Mejorado el acceso y la gestión comunitaria sostenible del riego en las comunidades Montecillo Alto y Rodeo Verde, como medio de adaptación al CC y con enfoque de manejo integral de cuencas.

Resultado 2: Las mujeres de las comunidades de la zona Ceja de Monte de la Microcuenca Altamachi implementan huertos familiares de producción agroecológica diversificada bajo riego.

Resultado 3: Mejorada la ganadería familiar en la zona Alto Andina de la microcuenca Altamachi.

Resultado 4: Sensibilizada la población de la Microcuenca Altamachi sobre el manejo integral de cuencas como medio de adaptación al CC.

Resultado 5: Fortalecidas las políticas públicas municipales que promueven iniciativas productivas para mujeres orientadas a la seguridad alimentaria con enfoque de manejo integral de cuencas (MIC).

MUSOL y CEDESCO plantearon llevar a cabo una **Evaluación Final Externa** conforme a las normas de la **Generalitat Valenciana** de seguimiento y justificación de proyectos, y a tal fin, publican unos Términos de Referencia (TdR) sobre los que la [Agencia de Estudios para el Desarrollo Rural y la Cooperación \(Aederco\)](#) elabora una propuesta que resulta seleccionada.

Aederco por tanto realiza la **Evaluación Final Externa** de este proyecto de abril a agosto de 2023, cuyos resultados, conclusiones y recomendaciones se reflejan en el presente informe.

### 1.2 Objetivos de la evaluación

El **objetivo de la evaluación** externa es analizar el proyecto según los criterios de evaluación propuestos por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD): *pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad*; además de los criterios adicionales de *coherencia, apropiación, participación* (con énfasis en la equidad de género) y *cobertura*, propuestos por los promotores de la evaluación.

Como **objetivos específicos** de la evaluación se plantean los siguientes extraídos de los TdR:

- Valorar el cumplimiento de objetivos y resultados del proyecto.
- Valorar los impactos del proyecto en la población beneficiaria.
- Evaluar la apropiación de la población beneficiaria y la participación de los actores implicados, así como su empoderamiento y contribución a la sostenibilidad.
- Valorar y extraer recomendaciones, lecciones aprendidas y buenas prácticas referentes a los procesos de fortalecimiento institucional de entes públicos locales y organizaciones sociales que han participado en la ejecución y financiación del proyecto.

La evaluación se constituye como una **herramienta de aprendizaje**, aportando información relevante sobre el funcionamiento, los resultados y los efectos de la intervención para todos los agentes relevantes de la intervención, tanto en el país donante (España) como en el país socio (Bolivia), que permitirá *orientar procesos y futuras acciones*.

A su vez, la evaluación supone un **mecanismo de rendición de cuentas**, también para con todos los agentes implicados.

### 1.3 Criterios de evaluación

La evaluación ha recogido los criterios mencionados, concretando su análisis de la siguiente manera:

1. **Pertinencia y coherencia:** Análisis de la adecuación de los resultados y objetivos del proyecto en relación al contexto donde este se realiza, su correspondencia con las necesidades identificadas de la población beneficiaria, incluyendo necesidades prácticas e intereses estratégicos de las mujeres titulares de derechos, la compatibilidad y complementariedad con otras intervenciones y prioridades de desarrollo en la zona de intervención.
2. **Eficiencia:** Evaluación de la contribución relativa de los componentes del proyecto (recursos financieros, humanos y materiales) y de los procesos llevados a cabo por MUSOL y CEDESCO a la consecución de resultados.
3. **Eficacia:** Evaluación del grado de cumplimiento del objetivo específico y de los resultados esperados, así como de las estrategias transversales planteadas en el proyecto.
4. **Participación:** Verificación del grado de involucración de las personas que han sido implicadas en las diferentes etapas del proyecto, valorando su incidencia en la toma de decisiones, y haciendo especial énfasis en la equidad de género.
5. **Impacto:** Análisis de los impactos positivos y negativos que el proyecto ha creado, así como los factores que han incidido en su desarrollo.
6. **Apropiación:** Valoración del grado en que titulares de derechos, de responsabilidades y de obligaciones ejercen un liderazgo efectivo sobre sus estrategias de desarrollo y los logros obtenidos, haciendo especial énfasis en el fortalecimiento institucional conseguido en entes y organizaciones locales.
7. **Cobertura:** Apreciación del grado en que las actuaciones desarrolladas en la intervención han permitido alcanzar a todos los colectivos destinatarios y del establecimiento de mecanismos para facilitar a los beneficiarios y las beneficiarias, el acceso a los servicios de la intervención.
8. **Sostenibilidad:** Análisis de la continuidad de los beneficios aportados por el proyecto y los efectos que éste ha creado entre las familias beneficiarias después de su finalización, bajo el Enfoque Basado en Derechos Humanos (EBDH) y Enfoque de Género en Desarrollo (GED) desde diferentes perspectivas: económica, sociocultural e institucional.

## 2. DESCRIPCIÓN RESUMIDA DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

El objeto de esta evaluación final externa es el proyecto “Producción agropecuaria y manejo integral sostenible de la Microcuenca Altamachi de la cordillera Tunari de Tiquipaya (Bolivia)” (expediente. SOLPCD/2019/0003), financiado en el marco de la convocatoria de proyectos de la Generalitat Valenciana en 398.232,94 EUR, cofinanciada por MUSOL con 1.000,00 EUR y cuenta con aportaciones económicas y valorizadas por parte de los/as titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones por un total de 111.695,74 EUR, siendo el coste total de la intervención 510.928,94 €.

Su formulación parte de la sinergia y el trabajo conjunto de CEDESCO y MUSOL en el municipio de Tiquipaya, iniciado en el año 2001, en respuesta a la solicitud de las organizaciones campesino-indígenas de la Cordillera Tunari de Tiquipaya (Distritos I, II y III) y de la municipalidad de Tiquipaya. Durante estos años se han efectuado varias intervenciones en la zona y se han ejecutado 23 proyectos de desarrollo.

La intervención se desarrolla en las comunidades indígenas de la Microcuenca Altamachi, de la cordillera Tunari, en el municipio de Tiquipaya, con un total de 2.231 personas, 1.139 hombres y 1.092 mujeres, que se identifican como beneficiarias directas del proyecto.

Con el **objetivo general** de “Contribuir al desarrollo rural mejorando las condiciones socioeconómicas y la resiliencia ante el CC de las comunidades indígenas de la Microcuenca Altamachi del municipio de Tiquipaya, Cochabamba, Bolivia”, el alcance del proyecto en su formulación es el siguiente:

**Cuadro 01. Alcance del proyecto**

Objetivo/Resultado	Indicadores
<p><b>OE.</b> Fortalecer la producción agropecuaria sostenible y equitativa de las comunidades indígenas mediante el manejo integral sostenible de la Microcuenca Altamachi, Municipio de Tiquipaya.</p>	<p>I.OE.1 Se incrementa la producción de papa bajo riego de 167 productoras/es de las comunidades Montecillo Alto y Rodeo Verde, en 33,4 hectáreas (0,2 ha. por productor), al finalizar el proyecto.</p> <p>I.OE.2 11,19 toneladas de hortalizas (58,9 kg/familia) y 23,75 toneladas de frutas (125 kg/familia) incorporadas a la dieta alimentaria de la zona Ceja de Monte de la Microcuenca.</p> <p>I.OE.3 El ganado camélido y ovino de zona Alto Andino de la microcuenca Altamachi, incrementa de peso por lo menos en 10%.</p> <p>I.OE.4 Al menos el 60% de la población de la Microcuenca está sensibilizada sobre la importancia de un manejo integral de cuencas y adaptación al CC.</p> <p>I.OE.5 Al menos el 70% de los participantes de los procesos de formación aprueba en la encuesta de evaluación.</p> <p>I.OE.6 Al menos el 70% de los participantes de los procesos de formación considera satisfactoria la calidad de los mismos.</p> <p>I.OE.7 Aprobada una ley municipal que promueva iniciativas productivas para mujeres orientadas a la seguridad alimentaria con enfoque de manejo integral de cuencas (MIC).</p>
<p><b>R1:</b> Mejorado el acceso y la gestión comunitaria sostenible del riego en las comunidades Montecillo Alto y Rodeo Verde de la Microcuenca Altamachi, como medio de adaptación al CC y con enfoque de manejo</p>	<p>I.R1.1 Construido un sistema de riego, con un dique de hormigón de 5 metros de longitud y 1,5 metros de alto, una línea de aducción de 3.772 metros, línea de distribución de 3.729, 4 cámaras de distribución, 12 cámaras rompe presión, 44 hidrantes, que abarca las comunidades Montecillo Alto y Rodeo Verde.</p> <p>I.R1.2 La superficie cultivada bajo riego se incrementa en 141 hectáreas (anualmente) en el área de riego que abarca las comunidades Montecillo Alto y Rodeo Verde.</p>

<p>integral de cuencas.</p>	<p>I.R1.3 84 productoras y 126 productores agropecuarios formados en la gestión integral de los recursos hídricos, de las comunidades: Montecillo Alto, Mal Paso, Titiri, Millu Mayu, Monte Huayco, Cuatro Esquinas y Llustha.</p> <p>I.R1.4 2.100 metros de cerco perimetral, con plantas de especies forestales nativas, incorporados en las áreas de recarga hídrica de las comunidades: Montecillo Alto, Montecillo Verde y Mal Paso.</p>
<p><b>R2:</b> Las mujeres de las comunidades de la zona Ceja de Monte de la Microcuenca Altamachi implementan huertos familiares de producción agroecológica diversificada bajo riego.</p>	<p>I.R2.1 190 mujeres de las comunidades Mal Paso, Montecillo Alto y Montecillo Verde, capacitadas en cultivo de hortalizas y árboles frutales con enfoque agroecológico.</p> <p>I.R2.2 190 huertos familiares agroecológicos bajo riego, con cultivos de hortalizas y árboles frutales, implementados por mujeres de las comunidades Mal Paso, Montecillo Alto y Montecillo Verde.</p> <p>I.R2.3 Los cursos cuentan con un servicio de guardería para las hijas e hijos de las mujeres que asisten a la formación.</p> <p>I.R2.4 Por lo menos 2 especies de hortalizas y 2 especies de frutales incorporados en los huertos familiares de las comunidades Mal Paso, Montecillo Alto y Montecillo Verde.</p>
<p><b>R3:</b> Mejorada la ganadería familiar en la zona Alto Andina de la Microcuenca Altamachi.</p>	<p>I.R3.1 266 productoras/es (160 hombres y 106 mujeres) de la zona ganadera de la Microcuenca cuentan con equipos y materiales adecuados para ensilaje y henificación.</p> <p>I.R3.2 266 productoras/es (160 hombres y 106 mujeres) de la zona ganadera de la Microcuenca capacitados en ensilaje y henificación.</p> <p>I.R3.3 266 productoras/es (160 hombres y 106 mujeres) de la zona ganadera de la Microcuenca capacitados en selección positiva y castración para mejoramiento genético de ganado.</p> <p>I.R3.4 266 ganaderas/os (160 hombres y 106 mujeres) de la zona Alto Andina de la Microcuenca producen 851,2 toneladas (3,2 t. por productor) adicionales de forraje para camélidos y ovinos.</p> <p>I.R3.5 266 ganaderas/os (160 hombres y 106 mujeres) de la zona Alto Andina de la Microcuenca conservan adecuadamente forrajes para camélidos y ovinos.</p>
<p><b>R4:</b> Sensibilizada la población de la Microcuenca Altamachi sobre el manejo integral de cuencas como medio de adaptación al CC.</p>	<p>I.R4.1 31 docentes (50% mujeres), de las 8 unidades educativas de la Microcuenca (Montecillo Alto, Montecillo Verde, Huaripucara, Mal Paso, Corral Pampa, Titiri, Monte Huayco y Cuatro Esquinas) capacitados como monitores en sensibilización sobre manejo integral de cuencas para la adaptación al CC.</p> <p>IR4.2 423 estudiantes (236 hombres y 187 mujeres) de las 8 unidades educativas de la Microcuenca participan en campañas de concienciación sobre el manejo integral de cuencas para la adaptación al CC.</p> <p>IR4.3 443 padres y madres de familia (40% mujeres) de las 8 unidades educativas de la Microcuenca participan en campañas de educación ambiental sobre manejo integral de cuencas para la adaptación al CC.</p> <p>IR4.4 Recogidos al menos 1500 kilogramos de basura inorgánica (plásticos y neumáticos) de la Microcuenca Altamachi en las jornadas de limpieza general.</p> <p>IR4.5 10 hectáreas forestadas y/o reforestadas en las comunidades en la zona Ceja de Monte de la Microcuenca.</p>



<p><b>R5:</b> Fortalecidas las políticas públicas municipales que promueven iniciativas productivas para mujeres orientadas a la seguridad alimentaria con enfoque de manejo integral de cuencas (MIC)</p>	<p>IR5.1 90 mujeres de las subcentrales Montecillo, Wallatani y Cuatro Esquinas de la Microcuenca Altamachi participan en la formación en políticas públicas municipales.</p> <p>IR5.2 Presentada al Gobierno Municipal de Tiquipaya una propuesta de ley municipal que promueva iniciativas productivas para las mujeres, orientadas a la seguridad alimentaria con enfoque de manejo integral de cuencas (MIC).</p> <p>IR5.3 90 mujeres de las 3 subcentrales de la Microcuenca Altamachi participan en la elaboración de la propuesta de ley municipal.</p>
--	--

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1 Enfoque metodológico

La evaluación se ha desarrollado bajo el enfoque **Género en Desarrollo (GED)**, como eje principal e integrador de la recogida de información y posterior análisis. De esta manera, se ha tratado de analizar las diferentes situaciones de partida de mujeres y hombres, las relaciones de desigualdad y los impactos diferenciados en ambos sexos. Durante todo el proceso de estudio se ha asegurado que la voz de las mujeres cobre protagonismo, prestando especial atención a que la información esté desagregada por sexo, valorando las intervenciones de forma diferencial y de forma conjunta para analizar las alteraciones en las relaciones de poder y los signos de cambio hacia una sociedad más igualitaria fruto de la sensibilización, capacitación y empoderamiento logrados.

Tal y como se indicaba también en nuestra propuesta, dicho enfoque de género precisa el **Enfoque Basado en Derechos Humanos (EBDH)**, permitiendo valorar de qué manera el proyecto se ha constituido en una estrategia para la ampliación de oportunidades de las personas titulares de derechos. Este enfoque ha tenido en cuenta la diversidad cultural, reconociendo las particularidades propias de cada individuo y colectivo para que el principio de igualdad fuera efectivo.

Asimismo, el desarrollo de la evaluación ha venido determinado por los siguientes principios:

- **Enfoque participativo:** El equipo evaluador ha adoptado diferentes herramientas para facilitar la participación activa de todos los actores involucrados en la implementación del proyecto, permitiendo no sólo recopilar información sobre los resultados y objetivos de la acción, también captar y recoger la percepción y valoración de los distintos actores en relación a la ejecución de la intervención, facilitando así la apropiación de los resultados por parte de estos;
- **Carácter formativo:** el proceso de análisis de la información ha tenido un componente de investigación diagnóstica para que las recomendaciones de los resultados de la evaluación sean útiles para, más allá de analizar los logros y el impacto de la intervención, posibilite extraer lecciones para futuras intervenciones.
- **Perspectiva sistémica:** se han establecido las relaciones causales entre las diferentes dimensiones del proyecto (diseño, procesos, resultados), analizando cómo se logran los resultados teniendo en cuenta la influencia de cada dimensión sobre las otras.

El proyecto, dada la localización geográfica de la zona de intervención, ha incluido un enfoque concreto asociado a la gestión del agua y el territorio: el manejo integral de cuencas (MIC), el cual es fundamental en el contexto del proyecto y zona de intervención.

### 3.2 Metodología empleada

Al tratarse de una **Evaluación final externa**, el proceso se ha orientado al análisis de criterios de valor aplicados al estudio de procesos y resultados. Las preguntas de evaluación se consideran piezas clave de información, contenidos, que articulados entre sí, permiten alcanzar un entendimiento profundo de la intervención y de sus relaciones causales.

Durante la primera fase de la evaluación, se ha elaborado la **Matriz de Evaluación**, principal marco de análisis de la evaluación. Para ello se revisaron y se adecuaron las preguntas preliminares de evaluación para asegurar la certidumbre en la respuesta y la información disponible al respecto, así como para maximizar su utilidad e incorporar los enfoques EBDH y GED. Paralelamente, se ordenaron las preguntas clave según la fase del proyecto, Concepción, Procesos y Resultados y en torno a los criterios arriba mencionados.

Por otro lado, se mantiene en la matriz la columna de 'Temas de indagación vinculados al GED y al EBDH', con la intención de hacer hincapié en la incorporación de estos aspectos y asegurar la sensibilización de los criterios a estos enfoques durante todo el proceso.

A nivel operativo, se ha utilizado una **metodología mixta**, análisis de la documentación disponible e información recopilada durante las actividades de terreno, habiendo favorecido la **participación** de todos los actores, especialmente de los distintos colectivos y mujeres beneficiarias.

Se describen a continuación las **técnicas de recopilación de información** utilizadas, así como los **actores clave** participantes, diseñadas para facilitar:

Recuperación de datos existentes: revisión en profundidad de las fuentes de información secundarias para establecer el marco teórico del proyecto y como material empírico que ha aportado información relevante para el proceso evaluativo.

Seguimiento online y reunión con la Unidad gestora y con el Comité de Seguimiento de la evaluación: se ha llevado a cabo un seguimiento vía online, principalmente con personal técnico de MUSOL, y también reunión previa durante la fase de gabinete con personal técnico de MUSOL en terreno con el fin de acordar el marco de la evaluación, profundizar en las necesidades de información, en los roles de los distintos actores implicados, etc.

Entrevistas semi-estructuradas MUSOL y CEDESCO: entrevistas que se han realizado tanto al personal técnico de MUSOL como al coordinador, técnicos de campo y técnica de género/educadora de CEDESCO implicados en el proyecto, dirigida a profundizar en el diseño y la gestión del proyecto, los mecanismos y procesos de ejecución, y obtener una primera percepción sobre el alcance de resultados y objetivos y sobre los factores de sostenibilidad. Su desarrollo ha sido de manera online con el personal de MUSOL, y de manera individual y presencial con el equipo de CEDESCO. El tener acceso a diferentes perfiles nos ha brindado la posibilidad de abarcar diversas áreas y obtener una visión global de los procesos emprendidos por el proyecto, enriquecida por las percepciones tanto de las dos técnicas de MUSOL como del coordinador, los dos técnicos de campo y el de la técnica de género y educadora de CEDESCO.

Entrevistas semi-estructuradas con titulares de obligaciones: se han mantenido reuniones con referentes de las instituciones implicadas en el proyecto, dirigidas a examinar aspectos cualitativos relacionados con los procesos de implementación, los resultados y los factores de sostenibilidad. Se convocaron para estas entrevistas a personal responsable del Gobierno Municipal de Tiquipaya, como es el Director de Desarrollo Productivo y Turismo de la Alcaldía Municipal de Tiquipaya, y personal responsable de la Dirección Distrital de Educación, como es su Director.

Grupos de discusión con titulares de derechos: las dinámicas de grupo se han orientado a motivar el intercambio entre los/as participantes, favoreciendo la reflexión en torno al desarrollo del proyecto en el marco de su participación, la valoración de los cambios experimentados a un nivel fundamentalmente

colectivo y los factores relacionados con la sostenibilidad de la intervención, obteniendo así una mayor cantidad y variedad de respuestas en torno a las dimensiones evaluadas. Se han llevado a cabo con mujeres y hombres productores de ganadería y con mujeres que gestionan huertos.

Entrevistas semi-estructuradas con titulares de derechos: se han mantenido entrevistas con una mujer y un hombre beneficiario/a de insumos como productores agropecuario/a. Estas entrevistas se han dirigido a profundizar sobre algunos aspectos relacionados con los procesos de implementación, los efectos del proyecto sobre la vida de las personas y los factores de sostenibilidad.

Reunión con titulares de responsabilidades: se han realizado dos reuniones de intercambio con mujeres y hombres profesores/as implicados/as en el proyecto para indagar sobre los resultados de esta fase, cuestiones de implementación de actividades y visión global del proyecto para obtener una retroalimentación inicial.

Visitas acompañadas y observación directa: en compañía del personal técnico de campo se han visitado las infraestructuras de sistema de Montecillo Verde, Malpaso y Montecillo Alto, así como los huertos familiares, lo que ha permitido constatar mediante la observación, el estado y calidad de las infraestructuras, el aprovechamiento de las mismas y los procesos de desarrollo y producción, a la vez que profundizar en ciertas preguntas de evaluación.

Para evitar sesgos y alcanzar resultados fiables se ha asegurado la **triangulación** de toda la información, utilizando datos múltiples de al menos dos fuentes de información para verificar y justificar una valoración. Es así que la misión de terreno se ha concebido bajo este prisma, posibilitando el contraste, la corroboración y la interpretación de la información obtenida por las diferentes técnicas y con los diferentes actores.

### 3.3. Proceso de evaluación

La evaluación consistió en las siguientes fases:

1. **Etapas de gabinete:** A partir del análisis de los documentos pertinentes y de las reuniones preparatorias con la unidad de gestión de la evaluación, se definieron el alcance preciso de la evaluación y las necesidades de información; se seleccionaron las fuentes de información y se diseñaron las herramientas de recogida y análisis de información utilizadas sobre el terreno. Durante esta etapa se preparó la matriz de evaluación y la agenda preliminar para el trabajo de campo, así como los instrumentos de recogida de información (Anexos 8.3, 8.5 y 8.6).

2. **Etapas de trabajo de campo:** Sobre la base de las necesidades de información y la metodología acordadas, se recopiló la información con el fin de generar los productos necesarios para cumplir los objetivos específicos de esta evaluación. Durante esta etapa se desarrolló el trabajo de campo, se realizó una sistematización e interpretación preliminar de la información recopilada y se organizó una primera reunión de difusión de los resultados sobre los principales hallazgos de levantamiento de información en terreno.

La agenda final y fotografías del trabajo de campo se pueden encontrar en los anexos adjuntos. En total han participado 54 personas en la fase de levantamiento de información (29 mujeres y 25 hombres) como se muestra a continuación en la siguiente tabla resumen de las personas participantes, y con mayor detalle en el anexo de listado de participantes (8.7).

Participantes en la fase de terreno	Hombres	Mujeres	Total
Titulares de obligaciones			
Personal responsable Desarrollo Productivo y Turismo de la Alcaldía Municipal Tiquipaya	1	0	1
Personal responsable Dirección Distrital Educación	1	0	1
Titulares de responsabilidades			
Profesorado	4	6	10
Titulares de derechos			
Productores/as agropecuarios/as	1	1	2
Productores/as ganaderos/as	14	4	18
Mujeres huertos familiares	0	15	15
Unidades gestoras			
Personal técnico CEDESCO	4	1	5
Personal técnico MUSOL	0	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>54</b>

Titulares	Técnicas	Número	Localidad
Titulares de derechos	Grupo focal con mujeres (huertos)	2	Montecillo Alto, Mal Paso
	Grupo focal con productores/as ganaderos/as	3	Montecillo Verde, Cuatro Esquinas, Corral Pampa
	Entrevista a productor agropecuario	2	Montecillo Alto, Corral Pampa
	Observación directa a sistema de riego y a huertos	3	Montecillo Verde, Montecillo Alto, Mal Paso
Titulares de responsabilidades	Reuniones con profesorado	2	Cuatro Esquinas, Mal Paso
Titulares de obligaciones	Entrevista semiestructurada Gobierno Municipal, Dirección Distrital de Educación	2	Tiquipaya
Unidades gestoras	Entrevistas semiestructuradas /Personal CEDESCO	5	Tiquipaya
	Entrevistas semiestructuradas /Personal MUSOL	2	España

En paralelo, durante esta fase se ha llevado a cabo la recuperación de datos existentes de las distintas fuentes secundarias disponibles. Se han revisado los documentos de formulación del proyecto, los informes técnicos de seguimiento e informe final, con las fuentes de verificación asociadas a cada uno. Asimismo, se han consultado documentos de planificación tanto de MUSOL como de CEDESCO, locales y de la cooperación española. En el Anexo 8.10 se presenta el listado completo de la documentación consultada.

**3. Etapa de informe y consolidación:** Con los comentarios de la reunión de intercambio y un análisis exhaustivo de la información recopilada, el borrador de informe de la evaluación se consolidó en una versión preliminar según la redacción y las recomendaciones especificadas en los TdR. Para ello se

sistematizó la información recopilada y se llevó a cabo el análisis cualitativo y cuantitativo del contenido de los documentos disponibles, de las respuestas de las entrevistas individuales y grupales y de los grupos de discusión, así como de las observaciones realizadas durante las visitas.

El proceso de análisis se ha realizado contrastando entre sí la información proveniente de las distintas fuentes, identificando patrones y regularidades a través de comprobación cruzada.

Una vez analizado el conjunto de la información se procedió a la extracción de conclusiones, valoraciones (Anexo.8.11: Criterios de valoración). En la redacción del informe se han diferenciado los hallazgos, de las interpretaciones y de los enjuiciamientos.

El borrador del informe se entregó a la unidad de gestión de la evaluación para su revisión.

### **3.4 Condicionantes y límites del estudio realizado.**

Entre los limitantes podemos encontrar:

- Que la evaluadora en terreno no hable quechua y necesite de traductores para poder realizar el trabajo de entrevistas y grupos de discusión, contando para ello con personal no profesional.
- Que las entrevistas con personal de MUSOL han sido online y no presencial.

## **4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA Y EVIDENCIAS**

### **4.1 Pertinencia y coherencia**

*En este apartado se analiza la adecuación de los resultados y objetivos del proyecto en relación al contexto donde este se realiza, en base a su correspondencia con las necesidades identificadas de la población beneficiaria, incluyendo necesidades prácticas e intereses estratégicos de las mujeres titulares de derechos, al alineamiento con las prioridades de desarrollo en la zona de intervención y el fomento de la colaboración institucional, a la armonización con otras intervenciones y a la adecuación de los indicadores.*

#### **Adecuación a las necesidades de la población**

El proyecto surge a partir de dos cuestiones principales: la solicitud de apoyo de las comunidades que conforman la cuenca del Altamachi y la voluntad de la Alcaldía de Tiquipaya de replicar la experiencia exitosa de los proyectos realizados en la Cordillera por MUSOL y CEDESCO.

La colaboración consolidada de CEDESCO tanto con la Alcaldía de Tiquipaya, como con las organizaciones comunitarias destinatarias, junto con la cantidad de información recopilada para la elaboración del Plan de Desarrollo Territorial en la Cordillera, han facilitado la primera aproximación a la problemática de las comunidades y el diseño de la estrategia de intervención.

Además, se realizó un proceso de identificación y diagnóstico participativo en el que se desarrollaron talleres y reuniones con las personas beneficiarias y autoridades locales, donde MUSOL participó directamente durante sus misiones en terreno.

Durante el trabajo de campo, se ha comprobado que la intervención se corresponde, efectivamente, con las necesidades de la población en las comunidades beneficiarias. Unas de las zonas que registra los índices de pobreza más altos del país y cuya población tiene problemas de seguridad alimentaria.

En los intercambios con la población se ha señalado cómo en Montecillo Alto y Rodeo Verde no cuentan con adecuadas infraestructuras de riego, de hecho, Rodeo Verde no tenía acceso a agua potable en sus

hogares. Esto, unido a las consecuencias del CC, las épocas de sequías alargadas y lluvias irregulares, provocan la erosión del suelo, con el correspondiente impacto en la agricultura y la producción.

Aunque se ha señalado que las comunidades contaban con fuentes de agua para el sistema de riego, les faltaban recursos para conectarlos a fuentes adicionales, y esto tenía a su vez un impacto directo sobre la reducción de las áreas agrícolas.

En cuanto al tipo de cultivo, la papa es el monocultivo que se da en todas las comunidades, a excepción de 4 comunidades de la zona subtropical donde no se interviene. Por otro lado, la cría de ovejas, vacas y, sobre todo, llamas mediante el pastoreo, es una actividad suplementaria y supone una manera de incentivar el comercio, además de ser una fuente de alimento. Sin embargo, las dificultades en los cultivos y la producción, junto con la falta de acceso a agua, tenía consecuencias negativas en la cría de animales.

La intervención, como decimos, recogía estas necesidades y prioridades de la población, además que se había planteado en complementariedad con otro proyecto también implementado por MUSOL y CEDESCO en la zona, aprobado por la Generalitat Valenciana también, con el que se ha ampliado el sistema de riego en Montecillo Alto.

Es interesante también la visión del proyecto con respecto a la identificación del rol invisibilizado y denostado de la mujer, en concreto, relacionado con las actividades productivas sostenibles y su participación en los espacios de toma de decisiones comunitarias. Se produce una debilidad que se encuentra presente en las organizaciones de mujeres y en las políticas públicas locales para el fomento de las iniciativas económicas y productivas de las mujeres. De ahí que se decida incluir en el proyecto el fortalecimiento de capacidades para la participación de las mujeres en la gestión comunitaria, promoviendo una ley municipal de promoción del emprendimiento femenino, además de reforzar conocimientos sobre técnicas productivas relacionadas con los sectores de la zona y sobre liderazgo de las mujeres, elementos también valorados positivamente en términos de pertinencia por la población, mujeres y hombres, durante la evaluación.

La intervención ha atendido a las prioridades y necesidades de la población beneficiaria, ha contribuido a un mayor control, uso y acceso de las mujeres a los recursos dispuestos, en particular en la diversificación de cultivos, siembra de hortalizas y frutas y la agricultura ecológica (R2). Destaca que los huertos son una motivación puesto que les permite obtener recursos económicos (ya que pueden vender sus productos en los mercados), al tiempo que contribuyen a la seguridad alimentaria a través de la mejora de la nutrición y la salud intrafamiliar y dan lugar a que **las mujeres participen en tareas y trabajos que antes no realizaban**, como sembrar y producir verduras, cuidar las plantas y los sembradíos, y alimentar a sus familias. Y sin embargo, a pesar de que ya se recomendaba en la LdB, no se experimentan otros procesos con mayor proyección que contribuyan a cambios estructurales en el equilibrio de poder de hombres y mujeres, debido a que se sigue percibiendo una fuerte mentalidad machista en el seno de las comunidades.

No se constata que las prioridades de la población beneficiaria hayan cambiado desde la definición de la intervención, pero sí que la intervención ha sido flexible y ha sido capaz de adaptarse a las necesidades de esta. Por ejemplo, se ha buscado optimizar el sistema de riego y se ha trabajado en la construcción de corrales para las crías bebés de camélidos, lo que sugiere que se han realizado ajustes para mejorar la actividad pecuaria y agropecuaria no previstas. Asimismo, se ha trabajado en colaboración con el municipio en la forestación, lo que sugiere que se han adaptado a las necesidades de proteger el medio ambiente y mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria.

### **Complementariedad con otros programas y participación institucional**

La intervención es complementaria, o presenta sinergias, con las acciones desarrolladas por el Gobierno

Municipal de Tiquipaya y el Gobierno Departamental de Cochabamba, especialmente para la mejora de la producción pecuaria. También se ha trabajado en conjunto con las organizaciones locales y con organizaciones de mujeres en la zona. Y de manera estatal, tal y como se aprecia en la formulación, el proyecto complementa el programa estatal CRIAR (Creación de Iniciativas Alimentarias Rurales), y contribuye a la estrategia nacional “Agua para la producción”, que promueve el acceso al riego, objeto del R1 del proyecto.

El papel institucional en las distintas etapas del proyecto ha sido variable según el organismo. En el caso de la municipalidad, cuenta con una experiencia amplia en el desarrollo de acciones conjuntas con CEDESCO, de hecho, este proyecto viene a complementar uno anterior, por lo que en la fase de diseño, si bien se produce una participación limitada, quizás se esté dando por asentadas identificaciones anteriores sobre el mismo contexto y en con la misma línea de trabajo. Es durante la implementación cuando se trabaja con el gobierno autónomo municipal de una forma más activa para aumentar la producción y que esta no se pierda. Además, se complementa con otras acciones que se han ejecutado en la zona, siempre desarrollados por CEDESCO y MUSOL, que son las únicas ejecutoras de proyectos en la zona, y se ha trabajado en medidas para fortalecer las capacidades de las instituciones locales.

En el caso de los sindicatos agrarios de las tres comunidades, su papel es más relevante y activo durante todas las fases del proyecto y donde llegan a coordinar determinadas actividades.

### **Alineamiento y fortalecimiento institucional**

El proyecto se corresponde con las prioridades de desarrollo del Gobierno de Bolivia, en concreto, se enmarca en el Plan Nacional de Desarrollo, en el sector “Bolivia Productiva” y “Desarrollo agropecuario”, que prioriza el acceso al riego (R1), sistemas productivos agropecuarios (R3) y forestales en una perspectiva integral, ecológica y sustentable, así como la dinamización de los mercados de los productos agropecuarios.

Del mismo modo, el proyecto se alinea con planes locales, como el Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI) para la zona de la Cordillera Tunari (Distritos I, II y III), elaborado de forma participativa con el apoyo de CEDESCO, plan que actualmente se está actualizando con las aportaciones de MUSOL y CEDESCO a través del proyecto implementado “Fortalecimiento del sistema productivo agropecuario, en el marco de las políticas municipales de desarrollo local sostenible, en la zona de transición Andino - Yungas, de la Cordillera Tunari del Municipio de Tiquipaya (Bolivia)”.

En cuanto a la inclusión de medidas específicas para fortalecer las capacidades de las instituciones locales, el proyecto se diseña integrando un eje prioritario que tiene que ver, precisamente, con la contribución al fortalecimiento de las políticas públicas municipales que promueven iniciativas productivas para mujeres, orientadas a la seguridad alimentaria con enfoque de manejo integral de cuencas (R5). Se esperaba así, fortalecer a las organizaciones de mujeres y su capacidad de incidencia en la políticas municipales, así como contribuir al fortalecimiento institucional de la municipalidad de Tiquipaya, dotando de una ley de promoción del emprendimiento femenino al municipio. La ley no ha sido aprobada aún.

En la formulación del proyecto se prevé la creación de un Comité de Seguimiento (CS), conformado por un representante de cada una de las comunidades implicadas, del gobierno municipal de Tiquipaya, de CEDESCO y de MUSOL. Según el informe final, se han producido reuniones trimestrales y ha sido un espacio que ha funcionado adecuadamente, nosotras en el trabajo de terreno hemos constatado que el CS desempeña un papel clave en la supervisión y evaluación de las actividades y resultados. Su funcionamiento garantiza la participación inclusiva de todas las personas y partes interesadas pertinentes, y contribuye a la sostenibilidad del proyecto. Sin embargo, se aprecia cierta debilidad por

parte de la institucionalización del comité, teniendo mayor peso y compromiso en el seguimiento del proyecto unos actores más que otros.

En esta línea, también se ha creado un comité encargado de control social de la obra, formado por líderes comunitarios que participan en la supervisión de las obras del sistema de riego Montecillo Alto.

Consideramos que desde el enfoque de derechos son pertinentes las medidas con las que se trabaja, puesto que se orientan desde el conocimiento mutuo y el diálogo entre titulares de derechos y obligaciones, reforzando así las capacidades de ambos. Y para mejorar la adecuación, atender a posibles cuestiones en términos de capacidades o conocimientos técnicos y seguir fortaleciendo institucionalmente los mecanismos de seguimiento, se podrían realizar consultas para identificar las competencias de cada institución y en los diferentes sectores abordados desde el proyecto.

### **Armonización**

Como hemos señalado ya anteriormente, el proyecto se relaciona directamente con propuestas y procesos locales de la Municipalidad de Tiquipaya y del Gobierno Departamental de Cochabamba. También se hace referencia a las sinergias y el trabajo conjunto con los sindicatos agropecuarios, relaciones que se producen durante toda la implementación. Además, durante las visitas se menciona que se ha trabajado con la Universidad Mayor de San Simón (UMSS), para la entrega de equipos de ensilaje, que se llega a establecer algunos encuentros en las capacitaciones con mujeres de la organización Bartolina Sisa.

En el grupo de discusión con mujeres de huertos, se menciona que hay otro proyecto en la zona llamado "Anaway" (o algo similar, por su denominación en quechua), que ha brindado plantas de tumbos y cerezos a las mujeres de la organización Bartolina Sisa. Esto indica que hay otras organizaciones que están trabajando en iniciativas similares y podrían colaborar con el proyecto en cuestión. Y poco más, ya que se trata de una zona donde apenas existen otras organizaciones trabajando en el ámbito de esta implementación.

Se hace mención a la retroalimentación que tiene la intervención durante la fase de diseño, en base a los resultados del proyecto "Generación de conocimiento y fortalecimiento de capacidades como respuesta de adaptación a los cambios ambientales en los Andes", de la cooperación suiza, pero más allá de esto, se podría hablar de una exclusividad en la implementación de proyectos por parte de MUSOL y CEDESCO en el contexto.

## **4.2 Eficiencia**

*En este apartado se evalúa la contribución relativa de los componentes del proyecto (recursos financieros, humanos y materiales) y de los procesos llevados a cabo por MUSOL-CEDESCO a la consecución de resultados. En concreto se analizarán la distribución equitativa de los recursos, la orientación de los mismos a la consecución de objetivos y resultados, y los procesos de integración del enfoque de género, de colaboración institucional y de seguimiento.*

### **Adecuación del presupuesto y los tiempos previstos**

Con respecto a los **recursos financieros**, en general, se han logrado alcanzar los resultados previstos, por tanto sí hay una suficiencia de dichos recursos para la ejecución de las actividades previstas. Destacan sobre todo los recursos dispuestos en los huertos familiares, que tienen un buen avance y con los que la población beneficiaria se siente muy satisfecha al respecto.

El seguimiento económico es también apto, recae sobre el personal de CEDESCO en terreno y no parece presentar grandes desviaciones sobre el previsto. Se ejecuta en su totalidad y no es hasta casi a finales de la ejecución, en febrero de 2023, cuando se solicita una reformulación presupuestaria, modificándose



algunas partidas para poder adaptarse mejor a las necesidades del contexto y los tiempos según las circunstancias cambiantes.

Entre algunos de los desajustes o modificaciones relacionados con el aspecto financiero estarían: la merma en el presupuesto total debido a las tasas de cambio (unos 3.000,00 €), contribuciones menores no contempladas en un principio, como son los gastos de transporte para los materiales, para cercar las áreas de recarga hídrica o de los huertos, así como el traslado y parte importante de la compra de plantas forestales, que fueron cubiertos por la municipalidad porque lo presupuestado era insuficiente; la construcción de corrales para ganado ovino y camélido, donde también la municipalidad proporcionó el transporte para los materiales.

De forma general, el **cronograma** y tiempos previstos sufren varias desviaciones. Existen varios elementos que son señalados durante las entrevistas y que también están destacados en la documentación, es el caso del retraso en las producciones, debido a factores climáticos y a la necesidad de conciliar con los/as titulares de derechos. En la observación del sistema de riego, se menciona que la línea de distribución se limita a un cierto punto y que al haber la necesidad para que llegue a otros, esto requiere de ampliación de plazos. Igualmente, estaría la demora de la cofinanciación por parte de la municipalidad, que llega a afectar al cronograma general, retrasando la construcción del sistema de riego; y también se señalan los tiempos entre aprobaciones y transferencias presupuestarias. En marzo de 2022, CEDESCO presenta una justificación detallada según varios elementos por los que se solicita una ampliación de 6 meses que es autorizada por el financiador. El proyecto, planteado en un principio para ser implementado en 24 meses, pasa a tener 30 meses totales.

Con respecto a los **recursos humanos**, CEDESCO es quien asume el proceso general de gestión y de contratación de perfiles técnicos para las diferentes acciones. Dicho personal agregado parece no estar muy familiarizado con el proyecto en un principio y también se mencionan ciertas limitaciones en su experiencia profesional, lo que sugiere que podría haber estado relacionado con la adecuación de los plazos previstos.

### **Orientación de recursos a la obtención de objetivos y resultados**

De forma general, se han logrado alcanzar los resultados comprometidos, lo que sugiere que la transformación de los recursos ha sido eficiente. Sin embargo, durante las entrevistas, se han referido también a que hubo interferencias en la implementación debido a diferentes factores. A continuación, especificamos la eficiencia de los recursos según las acciones:

- Para los huertos: los recursos han sido eficientes en la medida en que se ha sembrado frutales de manzana, durazno, y otros, y se han brindado talleres sobre cuencas y uso del sistema de riego muy pertinentes. En cuanto a las formaciones, se menciona que a veces no entendían, o se entendía poco, ya que los técnicos no hablaban quechua en un principio, si bien esto se fue ajustando a medida que permanecieron en las comunidades, hasta terminar desarrollando las formaciones en dicho idioma.
- Para la ganadería, los recursos han sido eficientes en la medida en que se ha logrado la conservación de alimentos para ganado y la selección y castración referida al mejoramiento de ganado. Además, se ha entregado dos equipos de ensilaje a cada comunidad y se ha logrado vender productos.
- En cuanto a la eficiencia de los recursos del proyecto para la gestión sostenible del riego, se puede inferir que los recursos han sido eficientes en la medida en que se ha logrado instalar el sistema de riego por presurización, el sistema para llegar con tuberías hasta ejes centrales de las comunidades, el cercado con plantación, etc.
- También se señala eficiente aquellos recursos destinados a las campañas de sensibilización, los talleres de monitoreo para el profesorado y el desarrollo de materiales en quechua.

En relación a una asignación de recursos correspondiente con una orientación equitativa de los beneficios entre mujeres/hombres, encontramos elementos favorecedores tanto en el diseño como en algunas decisiones de gestión, y sin embargo, en coherencia y ejecución finalmente se producen datos que pueden contradecir. Esto es así, por ejemplo, en los huertos familiares, que estaban diseñados para que fueran gestionados íntegramente por mujeres, cuestión que no se llega a alcanzar puesto que se incluyen finalmente a los hombres en la implementación de las acciones. En cambio, sí se mantiene según lo previsto en las acciones del R.5 correspondiendo los recursos íntegramente a dicha orientación de perspectiva de género. Teniendo en cuenta el papel de la mujer en el contexto, se ha favorecido así su acceso y control sobre determinados recursos, especialmente acceso a la tierra, insumos y fortalecimiento de capacidades.

Y a pesar de los esfuerzos, se considera escaso el acompañamiento a las mujeres en los procesos, especialmente en las capacitaciones y reuniones, teniendo en cuenta el punto de partida del diseño de implementación, reduciéndose así el potencial que podría tener el proyecto para generar mayores beneficios sobre las mujeres. Si bien como acción que enfatiza el enfoque de género se considera válido y adecuado, es necesario reforzar el seguimiento y constatar el nivel de comprensión de las mujeres participantes, asimismo, reforzar el acompañamiento práctico para resolver posibles dudas y dificultades que puedan encontrar ellas a la hora de desarrollar plenamente, y de forma complementamente autónoma, las actividades.

#### **Orientación de recursos a transformar las relaciones de género**

Como se ha comentado más arriba, a nivel presupuestario, hay una distribución favorable a la integración del enfoque de género, pese a la complejidad que se produce en el contexto con respecto a la transformación de las relaciones de género.

En cuanto al equipo, se ha implicado a una técnica de género durante 15 meses de implementación, que consideramos esencial para el acompañamiento y refuerzo de las mujeres. Su presencia ha asegurado la participación de las mujeres en torno al R5, pero también en la gestión del riego (R1) y durante las capacitaciones para los huertos del R2; sin embargo, parece insuficiente como para contribuir a los cambios en relación al género.

No se tiene constancia que el resto del equipo tenga formaciones en materia de género.

#### **Procesos de colaboración institucional**

Se considera que los procesos de colaboración institucional han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención, así como se ha señalado en el apartado anterior, se considera que la involucración de estos es clave para el desarrollo eficaz de las acciones.

El presupuesto previsto para la movilización de las autoridades se considera mejorable, ya que como hemos señalado, se producen ciertas limitaciones y la alcaldía termina costear gastos que no estaban previstos, como el transporte y traslado de materiales.

Consideramos que la colaboración de la Alcaldía junto con las organizaciones sindicales ha permitido que se tenga una mayor y mejor conocimiento durante la construcción de infraestructura del sistema de riego, en la experiencia sobre el terreno y en el ejercicio de sus derechos. En general, su contribución ha ayudado a la mejora de las acciones del proyecto.

### **4.3 Apropiación**

*En este apartado se valora el grado en que titulares de derechos, de responsabilidades y de obligaciones ejercen un liderazgo efectivo sobre sus estrategias de desarrollo y los logros obtenidos.*

### **Apropiación de las instituciones titulares de obligaciones**

La apropiación de las instituciones titulares de obligaciones es moderadamente adecuada según el grado de implicación de las mismas en el desarrollo del proyecto.

La Municipalidad de Tiquipaya confirma su presencia. Como actor que, además está en la obligación de generar desarrollo y tener mayor compromiso con acciones como las que se fomentan con esta intervención, confirma sus obligaciones en torno a las acciones de los cinco resultados. Pero quizás sea en las acciones referente al sistema de riego, huertos y ganadería, donde se hace más visible su presencia, a parte de, obviamente, el R5, cuyo trabajo está directamente relacionado con dicha institución.

Desde la Municipalidad se afirma que están satisfechos y comprometidos con los resultados del proyecto en lo concerniente a la instalación de las infraestructuras, y se implicarán en la gestión y mantenimiento de las mismas en función de los medios humanos, logísticos y financieros que dispongan. En lo referente a su apropiación con respecto al R5, se ha integrado el proceso y queda pendiente de la aprobación de la ley desarrollada, un hito significativo en la relación institucional y social de la zona.

Con respecto a la Dirección Distrital de Educación, su apropiación es moderada o limitada. Su función es más centralizada, como aprobar la participación o involucramiento de las Unidades Educativas.

Siendo los/as directores/as y profesorado quienes se involucran más, puesto que son los/as que están en terreno.

### **Apropiación de los/as titulares de derechos**

El nivel de liderazgo de las mujeres en las acciones propuestas por el proyecto es variable. En algunos casos, se ha logrado un mayor empoderamiento e involucración de estas en las actividades productivas, como en el caso de los huertos familiares, donde han tenido la oportunidad de aprender nuevas técnicas agrícolas y aplicarlas luego en sus propios huertos. Sin embargo, en otros casos, como en el de la ganadería, la presencia de las mujeres ha sido muy limitada, puesto que, en general, el trabajo en esta área sigue siendo liderado por los hombres, destinándoles a ellas el trabajo de pastoreo y cuidado de animales.

En cuanto a la apropiación, comprensión y aceptación de las capacitaciones y técnicas aplicadas, se observa que ha habido una buena receptividad por parte de la población beneficiaria. En general, las personas han valorado positivamente las capacitaciones recibidas y han logrado comprender y aplicar las nuevas técnicas aprendidas, sienten que se apropian de los conocimientos y recursos que el proyecto ha dispuesto. Sin embargo, como también ya se ha mencionado anteriormente, al principio, en algunos casos ha sido difícil entender o seguir las capacitaciones, especialmente para aquellas personas que solo hablan quechua. En estos casos, se ha requerido de la presencia de traductores o intérpretes para facilitar la comunicación. Luego se fue solucionando puesto que el personal técnico fue integrando el idioma quechua en la totalidad de las comunicaciones.

## **4.4 Participación**

*Se analiza bajo este criterio, el grado de involucración de las personas e instituciones que han sido implicadas en las diferentes etapas del proyecto, valorando su incidencia en la toma de decisiones.*

### **Medidas y eficacia de los canales de participación**

En general, los canales de participación promovidos se consideran adecuados y todos ellos han contribuido al fortalecimiento de las titulares de derechos y sus organizaciones, aunque no en todos los casos han resultado en una participación eficaz y logrado un control pleno sobre las cuestiones tratadas.

Entre los principales mecanismos para organizar la participación y gestión, estarían:

- Conformación de un CS integrado por CEDESCO, MUSOL, representantes de la Alcaldía de Tiquipaya y hombres y mujeres de las comunidades beneficiarias, tal y como se formula en el diseño de la intervención. Dicho comité, acaba formándose, pero es CEDESCO quien lidera la gestión de seguimiento y acapara mayores esfuerzos de coordinación. Entre las funciones del comité, se encuentran: seguimiento de las acciones del proyecto, movilizar a las comunidades para las formaciones y la participación activa en la toma de decisiones y en gestiones del proyecto, y organizar a los/as beneficiarios/as durante los trabajos comunales. Algo que se comprueba en las entrevistas y grupos focales, donde se destaca el papel de CEDESCO en la toma de medidas concretas para promover la participación igualitaria en las distintas fases de la intervención.

Según el informe final, el comité se reunía de forma trimestral y en esos espacios se daba a conocer y se debatían los informes periódicos de avance, se proponían cambios y realizaban recomendaciones de mejora. Durante las entrevistas no se ha llegado a concretar la periodicidad de las reuniones y se ha señalado que el papel fundamental de coordinación recae en CEDESCO, quién garantiza la presencia técnica en las reuniones sindicales, participa de ellas y tiene una comunicación directa con la alcaldía, sobre todo, con el subcalde.

Es por tanto, que desde el equipo evaluador consideramos que el comité contiene unas responsabilidades y funciones distribuidas entre los componentes reguladas teóricamente, pero difusas y asimétricas en cuanto a la práctica, siendo CEDESCO el principal actor de gestión, coordinación y propulsor de relaciones entre los/as titulares.

- Talleres y acciones que se organizan en torno al liderazgo y fomento de capacidades. Suelen funcionar y tienen buena participación, incluyendo la presencia de mujeres que no siempre es fácil. En las visitas se ha mencionado la importancia de que los capacitadores hablen en quechua.
- Comités para dar seguimiento a las acciones creadas por líderes/as comunitarios/as: 1) comité de control social, entidad responsable de la coordinación del trabajo comunitario y del seguimiento al proceso constructivo del sistema de riego; 2) comité impulsor para la aprobación de la ley, para dar seguimiento y gestionar la propuesta de ley municipal; 3) comité de seguimiento en los huertos familiares, 4) organización de regantes.
- Visitas de verificación y asistencia técnica por parte de personal técnico y consultores externos contratados para garantizar la gestión y buen uso de los recursos.

### **Participación de las instituciones-titulares de obligaciones y responsabilidades**

Distintas instituciones participan en la implementación y gestión de la intervención en el marco de sus competencias y obligaciones para con los/as titulares de derechos.

- Principalmente destaca la participación del Gobierno Municipal de Tiquipaya, con especial mención a la figura del subcalde, representante con el que se tiene relación directa por parte de CEDESCO. Dicha participación se produce en diferentes cuestiones, como son: la cofinanciación y fiscalización de la construcción del sistema de riego, la cooperación en las campañas de educación ambiental, limpieza general, forestación y reforestación de la zona del proyecto, así como en la elaboración de la propuesta de norma, se hace levantamiento con dirigentes y visitas de campo de las obras.

La interacción con el gobierno municipal es importante para generar acciones y tener más probabilidades de éxito y para conseguirlo destaca una vez más, el papel principal de CEDESCO, quien ha establecido sinergias y acercamientos con el gobierno autónomo municipal para promover el desarrollo de la zona. Tanto CEDESCO como la Alcaldía, reconocen los esfuerzos en la participación de esta, y sin embargo, durante las entrevistas y reuniones con los diferentes titulares se expresa la falta o los límites de involucración de la Alcaldía, retrasando la acción comprometida.

De hecho, durante la implementación, hay comunidades que tienen una participación mayor por parte de la Alcaldía y otras que, directamente, gestionan las acciones de forma comunitaria conjuntamente con CEDESCO.

- La Dirección Distrital de Educación, que administra a todos los centros educativos del Municipio, ha participado y coadyuvado en la organización y desarrollo de campañas de educación ambiental y en las jornadas de limpieza con estudiantes, docentes y directores de los centros educativos de la zona del proyecto.
- Los centros escolares han colaborado en la organización de campañas educativas, de limpieza y forestación.
- Profesorado de los centros educativos de la Microcuenca Altamachi, quienes además de participar de forma activa en las capacitaciones, se espera que sean actores de sensibilización sobre el manejo integrado de cuencas (MIC) y la adaptación al CC.
- Los sindicatos agrarios han colaborado en la ejecución de, prácticamente, todas las actividades, agropecuaria, riego, MIC, etc. La asociación de regantes es un actor clave en la operación y mantenimiento de las infraestructuras de riego. Son por tanto estas organizaciones locales, a través de los procesos de capacitación, quienes logran tener mayor control y conocimiento sobre las gestiones generales de los procesos.
- Las organizaciones de mujeres se han implicado durante la implementación de los huertos agroecológicos y en el proceso de capacitación del R5, si bien se señalan ciertas debilidades organizativas en general.
- Otras organizaciones: Asociación de ganaderos de camélidos Caracollos y del Centro Experimental Agropecuario de Condoriri (CEAC), dependiente de la Universidad Técnica de Oruro (UTO), que se implican en los diferentes intercambios de experiencias que tienen lugar entre los productores/as ganaderos/as. O CEMSE, que trabajan en conservación del medio ambiente y no violencia y coordinaron para las cuestiones educativas.

Con respecto a la sostenibilidad de las acciones que deben garantizar los/as titulares de obligación, se apunta a la necesidad de un mayor compromiso para garantizar el mantenimiento de los servicios principales garantizados por el proyecto.

### **Participación de las titulares de derechos**

La población, titulares de derechos, mujeres y hombres, ha participado en las distintas fases del proyecto activamente:

En el marco del R1, titulares de derechos, mujeres y hombres, han participado en la formación de comité de control social para la infraestructura de agua, donde discutieron temas como las características de las obras civiles a construir, los componentes del sistema de riego y la calidad de los materiales utilizados. Además de las capacitaciones desarrolladas, aunque la presencia de las mujeres es menor con respecto a los hombres. Se han organizado en un comité de regantes para velar por el buen funcionamiento del sistema, se desconoce si hay mujeres en dicho comité.

En el marco del R2, mujeres y hombres han participado en la formación sobre técnicas agroecológicas y cercado de huertos. Las mujeres han participado en las formaciones sobre cultivos hortícolas y plantación de frutales, riego y cercado de huertos, manejo de las parcelas, se han organizado en un comité de seguimiento.

En el marco del R3, mujeres y hombres han participado en las diferentes formaciones sobre técnicas de productores/as ganaderos/as en inoculación, selección positiva y castración para mejoramiento genético de ganado camélido y ovino, sobre todo de llamas y se han dado semillas de avena para

sembrar. La presencia de mujeres aquí es mucho menor que en las cuestiones de huertos.

En el marco del R4, mujeres y hombres (estudiantes y familiares) participan activamente en las diferentes campañas educativas que tienen lugar sobre: a) manejo integral de cuencas para la adaptación al cambio climático, dirigido a estudiantes, b) manejo integral de cuencas para la adaptación al CC, con las asociaciones de padres y madres de familia de las unidades educativas, c) limpieza general de la zona del proyecto de basura inorgánica.

En el marco del R5, mujeres y hombres participan tanto de capacitaciones en torno a políticas públicas y la elaboración de propuestas de ley municipal, además de incluir aspectos de sensibilización de género, como en la conformación de un comité impulsor para la aprobación de la ley que promueva iniciativas productivas para las mujeres, así como apoyo en la socialización de la propuesta con las organizaciones de mujeres de las comunidades.

En general, destaca el compromiso y responsabilidad en la implementación y mantenimiento de las acciones del proyecto por parte de los/as titulares de derechos. Se menciona que se ha generado un aprendizaje significativo en temas como conservación de suelos, manejo de cuencas y tratamiento de basura, lo cual ha llevado a cambios positivos en las prácticas agrícolas y el cuidado del medio ambiente, referentes en las comunidades. Pero también se señala la necesidad de realizar un seguimiento constante y brindar apoyo continuo a las comunidades, para asegurar la sostenibilidad de las acciones implementadas.

#### **Factores de género y facilitación de la participación de las mujeres**

Pese a que algunas cuestiones se han mencionado ya, se tratará de no repetir y resumir las cuestiones de relevancia que ya hayan sido analizadas.

La participación de las mujeres se ha facilitado teniendo en cuenta sus obligaciones familiares y domésticas, ajustando los horarios de reuniones y formaciones en base a ello. Del mismo modo, dada la exclusión de la mujer en las instancias de decisión, se han establecido requisitos para favorecer su participación en los comités de gestión de las infraestructuras de agua, en las formaciones dirigidas a mujeres y hombres y se han llevado a cabo formaciones específicas sólo con mujeres dirigidas al refuerzo de sus intereses estratégicos, capacidades organizacionales y de liderazgo, así como prácticos, prácticas relacionadas con los huertos, cultivos, mantenimiento, etc., pero también, en el marco de sus intereses estratégicos se ha llevado a cabo, talleres para fomentar su participación en el comité de seguimiento de infraestructura de riego, sobre técnicas de mejora de producción ganadera y sobre incidencia política.

La participación de las mujeres se promueve conforme con el enfoque de derechos, como personas sujetas de derechos, y también de responsabilidades para las mujeres miembros que forman parte de comités y organizaciones, y en concreto, teniendo en cuenta la vulneración específica de los derechos del colectivo. Se constata que existen desafíos en cuanto a la participación de las mujeres en decisiones y liderazgo, debido a la persistencia de roles de género tradicionales y la falta de sensibilización en este tema.

En cuanto al equilibrio de género en el equipo técnico en terreno, en el momento de la evaluación el equipo estaba conformado solo por hombres, con la excepción de contar para el proyecto con una técnica de campo-educadora.

#### **4.5 Eficacia**

*En el marco de la eficacia se analiza el alcance de los resultados y del objetivo específico, haciendo énfasis en los efectos sobre las mujeres y sobre el fortalecimiento institucional.*

## **Alcance de los resultados previstos**

El proyecto ha logrado alcanzar los resultados previstos y ha tenido un impacto positivo en la vida de las personas beneficiarias. Sin embargo, se identifican áreas de mejora y se hacen recomendaciones para futuras intervenciones, como fortalecer el liderazgo de las mujeres, involucrar a otros actores en la participación y sostenibilidad del proyecto, y trabajar en la sostenibilidad a través de las organizaciones locales.

### **R1. Mejorado el acceso y la gestión comunitaria sostenible del riego en las comunidades Montecillo Alto y Rodeo Verde de la microcuenca Altamachi, como medio de adaptación al CC y con enfoque de manejo integral de cuencas.**

En el marco de este resultado se ha construido un sistema de riego que abarca las comunidades de Montecillo Alto y Rodeo Verde, resultado que viene a ampliar el acceso al riego en la zona, al tiempo que se han desarrollado capacitaciones en torno a su construcción y a la gestión de los recursos hídricos, y se han desarrollado cercados con plantas forestales y mediante la construcción de zanjas para preservar la infraestructura.

Este resultado se complementa con un proyecto anterior desarrollado también por las dos organizaciones y viene a ampliar la zona de regadío mediante, garantizando acceso a agua en zonas que no tenían.

En cuanto a la **gestión comunitaria de agua**, destaca que el proyecto se haya trabajado en colaboración con las autoridades locales y otros actores relevantes para mejorar su cobertura, hasta la creación de un comité de regantes para gestionar la infraestructura. Parece que existe un buen nivel organizativo comunal, hecho que viene respaldado porque es una zona donde las organizaciones ejecutoras vienen desarrollando en los últimos años, intervenciones en líneas similares.

El proceso ha contado con la gestión y participación del equipo técnico de campo de CEDESCO, ingenieros y consultores expertos, la imprescindible experiencia de parte de la población beneficiaria y sus dirigentes comunales, y el papel principal también de la alcaldía de Tiquipaya, apoyando en todo momento, pero muy especialmente cuando se volvía más compleja la construcción. Uno de los hitos en este sentido, como venimos recalcando, ha sido la conformación de un sindicato de regantes (unos 147 afiliados) para la gestión del sistema de riego.

En cuanto a la infraestructura en sí, la toma de agua es de la Laguna Vinacocha y el riego se produce mediante presurización. El sistema beneficia al total de familias de las comunidades mediante la red principal. La modalidad de riego por presurización para que llegue hasta las parcelas es innovado por algunas familias, otras, toman el agua de la red principal mediante mangueras, una cuestión que, por otro lado, también crea necesidades por la falta de dicho material. La evaluación obtiene información cualitativa, de ahí que no se haya obtenido o constatado qué número de familias/parcelas no recibe o no cuenta con riego por presurización.

El muro de contención tiene 13,5 m de longitud y 2,5 m de altura. Se tenía planificado llegar hasta 8 km con el sistema de riego, pero han abarcado hasta 11 km para acercarse más a las comunidades.

Este sistema ha introducido numerosas mejoras que tienen que ver con: el componente de acceso al agua, puesto que ahora el regadío llega a parcelas y a tierras que venían sufriendo estaciones de sequías cada vez más largas; componente social, por las fórmulas de incorporar el papel comunal mediante los sindicatos y la responsabilidad de estos a la hora de gestionar las infraestructuras y su funcionamiento; el componente nutricional, puesto que el nuevo sistema de riego condiciona que las comunidades puedan aumentar las producciones de papa, cultivo tradicional de la zona, además de incorporar una

producción más diversificada incluyendo alimentos como el: maíz, arveja, zanahoria, cebolla y otras hortalizas.

El agua suministrada se considera suficiente entre aquellas parcelas a las que llega el suministro, sin embargo, sigue habiendo más necesidad porque aún no llega al 100% de la población.

Con respecto a las capacitaciones, encontramos una dualidad a la hora de recopilar información sobre su impacto entre la población beneficiaria: aunque en líneas generales se considera acertado el realizar formaciones para conocer y gestionar técnicas del sistema de riego, existen quienes apuntan que no entendían bien las formaciones puesto que el personal no solía hablar en quechua. Como también hemos señalado ya, esto ocurrió al comienzo de dichas capacitaciones. A medida que el personal técnico ha permanecido en las comunidades, fueron fortaleciendo el dominio del quechua hasta llegar a desarrollar las posteriores capacitaciones en dicho idioma.

El componente de género en este resultado es bajo, pese a que hay más mujeres de las esperadas que participan en las capacitaciones e incluso presentes en el sindicato, no se produce una presencia muy sobresaliente en la construcción. Por el tema de la división sexual del trabajo, tal y como se ha comentado anteriormente, las mujeres desarrollan actividades más bien vinculadas al pastoreo, cuidado, alimentación de camélidos, y no tanto a cuestiones de infraestructuras o maquinarias. En definitiva, se reconoce el inicio de trabajo bajo el enfoque de género y la necesidad de acciones de reforzamiento, así como un acompañamiento más continuo y progresivo en las acciones que se desarrollan con las mujeres.

Se dan sinergias y colaboraciones de apoyo mutuo importantes entre las comunidades en las que se implantan los sistemas de riego.

**Cuadro Alcance de indicadores de Resultado 1**

Indicadores	LdB	Alcance
<b>I.R1.1. Construida un sistema de riego, con un dique de hormigón de 5 metros de longitud y 1,5 metros de alto, una línea de aducción de 3.772 metros, línea de distribución de 3.729 metros, 4 cámaras de distribución, 12 cámaras rompe presión, 44 hidrantes, que abarca las comunidades Montecillo Alto y Rodeo Verde.</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
Indicador alcanzado: El sistema de riego concluido cuenta con un dique de 1,80 metros de altura y 15 metros de longitud, 2.900 metros de línea de aducción y 8.100 metros de líneas de distribución, 3 cámaras rompe - presión, 10 hidrantes con doble salida y 10 purgadores de aire en la línea de aducción		
<b>I.R1.2. 2 La superficie cultivada bajo riego se incrementa en 141 hectáreas (anualmente) en el área de riego que abarca las comunidades Montecillo Alto y Rodeo Verde</b>	<b>43.7 ha</b>	<b>&gt; 100%</b>
Indicador alcanzado: Se ha determinado que la superficie bajo riego es de 150 hectáreas (79 en Montecillo Alto y 71 en Rodeo Verde).		
<b>I.R1.3. 84 productoras y 126 productores agropecuarios formados en la gestión integral de los recursos hídricos, de las comunidades: Montecillo Alto, Mal Paso, Titiri, Millu Mayu, Monte Huayco, Cuatro Esquinas y Llustha.</b>	<b>0</b>	<b>&gt; 100%</b>
Indicador alcanzado: Se han formado más productoras y productores de las previstas, 202 y 175 respectivamente		
<b>I.R3.2. 2.100 metros de cerco perimetral, con plantas de especies forestales nativas, incorporados en las áreas de recarga hídrica de las comunidades: Montecillo Alto, Montecillo Verde y Mal Paso</b>	<b>0</b>	<b>&gt; 100%</b>



<b>I.R1.3. 84 productoras y 126 productores agropecuarios formados en la gestión integral de los recursos hídricos, de las comunidades: Montecillo Alto, Mal Paso, Titiri, Millu Mayu, Monte Huayco, Cuatro Esquinas y Llustha.</b>	<b>0</b>	<b>&gt; 100%</b>
Indicador alcanzado: Se han formado más productoras y productores de las previstas, 202 y 175 respectivamente		
Indicador alcanzado: Se ha completado un cerco perimetral de 2.620 metros (con 4.474 plantas forestales)		

## R2. Las mujeres de las comunidades de la zona Ceja de Monte de la Microcuenca Altamachi implementan huertos familiares de producción agroecológica diversificada bajo riego.

El proyecto ha contribuido a la implementación de **huertos** por parte de las familias de las comunidades. A pesar de que son las mujeres las que figuran como beneficiarias de dicha acción y a quienes van dirigidas en principio, en la gran mayoría de los casos la responsabilidad de los huertos es de los hombres, sus maridos, y la presencia de la mujer, cuando se da, es compartida con ellos. Es decir, no se ha podido superar este obstáculo social que, por otro lado, manifiesta la gran complejidad de trabajar el enfoque de género en la zona.

En este sentido, la técnica de género ve ciertos avances, pero una vez más tienen que ver con que la mujer ‘apoye’ o ‘comparta’ espacio con el hombre, no lidere la acción por sí misma.

Para ello, destacan las capacitaciones, donde las mujeres señalan que han aprendido a sembrar cebolla, lechuga, zanahoria, repollo, remolacha, plantas nativas/tradicionales y frutales; que también han aprendido a hacer zanjas para que no baje la tierra, a hacer hueco con poste, que aceptan el uso de maquinaria para apoyar su trabajo, aunque también se señala que las mujeres no las utilizan sino solo los hombres, ellas están más involucradas en ensilaje o el forraje. Verifican que han ido incorporando técnicas agroecológicas pero demandan más apoyos y formaciones, puesto que suelen olvidar con rapidez lo aprendido cuando no lo ponen mucho en práctica.

Un aspecto sobresaliente es que señalan que ya no tienen que ir tanto al mercado a comprar productos porque ellos/as mismos/as los producen, o que ahora los/as niños/as conocen una mayor diversidad de frutas y verduras.

Por tanto, se contribuye también a la seguridad alimentaria y al aumento de los recursos económicos de las mujeres, algo que comienza a posicionarlas en lugares de mayor visibilidad y reconocimiento sobre su papel en las comunidades. Se trata de un proceso muy lento, ya que como venimos comentando, la visión androcéntrica está sumamente arraigada en la zona.

**Cuadro Alcance de indicadores Resultado 2**

Indicadores	LdB	Alcance
<b>I.R2.1. 190 mujeres de las comunidades Mal Paso, Montecillo Alto y Montecillo Verde, capacitadas en cultivo de hortalizas y árboles frutales con enfoque agroecológico.</b>	<b>0</b>	<b>100 %</b>
Indicador alcanzado: 190 mujeres capacitadas		
<b>I.R2.2. 190 huertos familiares agroecológicos bajo riego, con cultivos de hortalizas y árboles frutales, implementados por mujeres de las comunidades Mal Paso, Montecillo Alto y Montecillo Verde.</b>	<b>0</b>	<b>100 %</b>
Indicador alcanzado: 190 huertos		

<b>I.R2.3. Los cursos cuentan con un servicio de guardería para las hijas e hijos de las mujeres que asisten a la formación.</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
Indicador alcanzado: durante los eventos de capacitación, se ofreció el servicio de cuidado de niños y niñas contratado por el proyecto, para aquellas asistentes que llevaron a sus hijos/as pequeños/as		
<b>I.R2.4. Por lo menos 2 especies de hortalizas y 2 especies de frutales incorporados en los huertos familiares de las comunidades Mal Paso, Montecillo Alto y Montecillo Verde</b>	<b>0</b>	<b>&gt; 100%</b>
Indicador alcanzado: se han incorporado 5 especies de hortalizas y 2 de frutales		

### R3. Mejorada la ganadería familiar en la zona Alto Andina de la Microcuenca Altamachi.

Con este proyecto se ha conseguido mejorar la gestión de la ganadería en el ámbito familiar en el contexto de la intervención. Algo que responde, de un lado, a las acciones propuestas: capacitaciones sobre temas relevantes en torno al mantenimiento de los animales y su supervivencia, dotación de materiales para desarrollo de prácticas e infraestructuras de mejora e intercambios de experiencias entre productores/as ganaderos/as y personal experto en diferentes materias afines.

Por otro lado, el resultado se nutre y forma parte de una consecución lograda y acertada de acciones planteadas en el proyecto, muy especialmente, relacionadas con las mejoras en el acceso al agua que empieza a haber en los hogares y que, por tanto, también está disponible para los animales, y en el aumento de las cosechas y en el acceso a una mayor diversidad de alimentos todo el año. La población beneficiaria es consciente de dichas sinergias e interrelación y así lo destacan en las diferentes reuniones y entrevistas mantenidas.

Otro de los elementos introducidos para la mejora, son los espacios para guardar a los animales y sus crías construidos por ellos/as mismos/as. A este respecto, los/as beneficiarios/a identifican la bajada de la mortandad de las crías durante las heladas con el hecho de poder contar con estos espacios, sin embargo, los consideran insuficientes y reclaman materiales para que puedan construirse con mayor tamaño.

En líneas generales hay satisfacción también con las diferentes formaciones con las que la población ha adquirido conocimientos y la asistencia técnica en: preparar ensilaje, construcción de llama-wasi, en conocer el uso de maquinaria para la avena y para alimentar a los animales, castración del ganado, selección de machos reproductores. Cuestiones que, según el personal técnico, son apropiadas e incorporadas a sus vidas, cambiando poco a poco sus prácticas.

Si bien, durante las entrevistas y reuniones en terreno esto solo se ha podido determinar en parte, puesto que la gran mayoría de los/as titulares de derechos presentes no solían contestar ni interactuar mucho más allá de asentir de vez en cuando a lo que iba relatando la persona que tomaba la palabra 'en nombre' del resto, y posiblemente también, porque es un aspecto más práctico que se puede evidenciar en la ejecución y no tanto a nivel de una explicación teórica.

**Cuadro 07. Alcance de indicadores Resultado 3**

Indicadores	LdB	Alcance
<b>I.R3.1 266 productoras/es (160 hombres y 106 mujeres) de la zona ganadera de la Microcuenca cuentan con equipos y materiales adecuados para ensilaje y henificación.</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>

Indicador alcanzado: Según informe final, cada una de las 8 comunidades ganaderas ha recibido una picadora, una enfardadora vertical y una enfardadora horizontal de forraje, junto con asistencia técnica		
<b>I.R3.2 266 productoras/es (160 hombres y 106 mujeres) de la zona ganadera de la Microcuenca capacitados en ensilaje y henificación</b>	<b>0</b>	<b>&gt;100%</b>
Indicador alcanzando: 304 productores/as (191 H y 113 M) han recibido asistencia técnica en el terreno, mientras que 237 de ellos/as (153 H y 84 M) han participado en 3 rondas de talleres de capacitación sobre henificación y elaboración de ensilaje.		
<b>I.R3.3 266 productoras/es (160 hombres y 106 mujeres) de la zona ganadera de la Microcuenca capacitados en selección positiva y castración para mejoramiento genético de ganado.</b>	<b>0</b>	<b>&gt;100%</b>
Indicador alcanzando: En total, 353 productores/as (215 hombres y 138 mujeres) recibieron asistencia técnica en el terreno, mientras que 232 de ellos (152 hombres y 80 mujeres) participaron en talleres de capacitación en aula.		
<b>I.R3.4 266 ganaderas/os (160 hombres y 106 mujeres) de la zona Alto Andina de la Microcuenca producen 851,2 toneladas (3,2 t. por productor) adicionales de forraje para camélidos y ovinos.</b>	<b>9.07 Tn (0.07 Tn/productor)</b>	<b>&gt;100%</b>
Indicador alcanzado: Los 274 ganaderos/as (159 hombres y 115 mujeres) que recibieron 2.880 kg de semillas de avena produjeron un adicional de 876,8 toneladas de avena forrajera, es decir, 3,21 toneladas/familia, en los ciclos agrícolas 2021 y 2022. Por su parte, según las indagaciones, cada familia produce con semilla propia alrededor de 5,9 toneladas por año.		
<b>I.R3.5 266 ganaderas/os (160 hombres y 106 mujeres) de la zona Alto Andina de la Microcuenca conservan adecuadamente forrajes para camélidos y ovinos.</b>	<b>3 ganaderos</b>	<b>&gt;100</b>
Indicador alcanzado: Los 274 ganaderos/as (159 hombres y 115 mujeres) conservaron adecuadamente la avena forrajera producida en el marco del proyecto. El promedio de forraje conservado por familia es de 4,5 toneladas. El ensilaje conservado fue de gran ayuda para alimentar al ganado sobre todo en época de nevadas.		

#### **R4. Sensibilizada la población de la Microcuenca Altamachi sobre el manejo integral de cuencas como medio de adaptación al CC.**

Entre la población de las comunidades destinatarias no había mucha información sobre mantenimiento integral de cuencas ni conocimiento sobre medidas de adaptación ante el CC. Por esta razón, el proyecto preveía una serie de acciones para sensibilizar y movilizar a la población a partir del trabajo centrado en la comunidad educativa de 8 centros. Y se hace, por un lado, realizando formaciones y campañas ambientales de educación y, por otro, desarrollando materiales que apoyen dichas acciones.

Consideramos que las acciones son todas pertinentes, unas más relevantes que otras, y todas ellas se han desarrollado superando en número la participación de los actores. Sin embargo, se echan en falta indicadores que midieran cualitativamente el impacto de dichas acciones.

El profesorado destaca la diversidad de actividades: concursos de poemas, danzas, títeres, trabajo de forestación o de recogida de basura. Si bien también hacen hincapié en que la durabilidad de las sesiones fue corta y que estaría bien planificar acciones más permanentes en el tiempo, para que el aprendizaje fuera significativo. Esto se expresa en las comunidades de intervención más reciente durante el tiempo de ejecución del proyecto, donde no se intervino de manera sostenida desde el inicio.

Con respecto a la población participante de las acciones, existe un buen planteamiento al involucrar toda la comunidad educativa: desde la institución pública educativa, con la participación de la Dirección Distrital de Educación, así como aquellos actores multiplicadores y replicadores de acciones, el profesorado, o el alumnado y sus familias. En este sentido, el profesorado suele apuntar a que hace falta mayor presencia de padres y madres en las actividades.

En cuanto al carácter multiplicador, el profesorado comenta que las acciones más replicables son las relacionadas con el reciclaje, que el alumnado junto con sus familias se han involucrado satisfactoriamente en estas actividades más allá de la intervención.

**Cuadro 07. Alcance de indicadores Resultado 4**

Indicadores	LdB	Alcance
<b>IR4.1 31 docentes (50% mujeres), de las 8 unidades educativas de la Microcuenca (Montecillo Alto, Montecillo Verde, Huaripucara, Mal Paso, Corral Pampa, Titiri, Monte Huayco y Cuatro Esquinas) capacitados como monitores en sensibilización sobre manejo integral de cuencas para la adaptación al CC</b>	<b>0</b>	<b>&gt;100%</b>
En total, 34 profesores/as, 21 mujeres y 13 hombres de las 8 unidades educativas de la Microcuenca, fueron capacitados/as como monitores. Este indicador consigue superar en número al previsto.		
<b>IR4.2 423 estudiantes (236 hombres y 187 mujeres) de las 8 unidades educativas de la Microcuenca participan en campañas de concienciación sobre el manejo integral de cuencas para la adaptación al CC.</b>	<b>0</b>	<b>&gt;100%</b>
Indicador alcanzado: En total, participan 951 estudiantes: en la primera campaña participaron 586 estudiantes (273 mujeres y 313 hombres) y en la segunda, 365 estudiantes (176 mujeres y 189 hombres).		
<b>R4.3 443 padres y madres de familia (40% mujeres) de las 8 unidades educativas de la Microcuenca participan en campañas de educación ambiental sobre manejo integral de cuencas para la adaptación al CC</b>	<b>0</b>	<b>&gt;100%</b>
Indicador alcanzado: En total, participan 632 padres/madres: en la primera campaña participaron 310 padres/madres, de los cuales el 42% fueron mujeres, y en la segunda, participaron 322 padres/madres, de los cuales el 43% fueron mujeres.		
<b>IR4.4 Recogidos al menos 1500 kilogramos de basura inorgánica (plásticos y neumáticos) de la Microcuenca Altamachi en las jornadas de limpieza general.</b>	<b>0</b>	<b>&gt;100%</b>
Indicador alcanzado: Se recolectaron 3.346 kg de residuos.		
<b>I.R3.5 10 hectáreas forestadas y/o reforestadas en las comunidades en la zona Ceja de Monte de la Microcuenca.</b>	<b>0</b>	<b>&gt;100%</b>
Indicador alcanzado: Se forestaron 11,47 hectáreas de zonas de recarga hídrica con plantaciones de especies nativas.		

### R5. Fortalecidas las políticas públicas municipales que promueven iniciativas productivas para mujeres orientadas a la seguridad alimentaria con enfoque de manejo integral de cuencas (MIC)

Este resultado es uno de los más relevantes en cuanto a impacto institucional y fortalecimiento de las políticas locales. Al igual que el R2, se ha podido trabajar con las mujeres tal y como se esperaba.

La elaboración de una política municipal de promoción al emprendimiento femenino da la oportunidad

de trabajar en el fortalecimiento de capacidades de las mujeres, y también de poder profundizar en las cuestiones estructurales de la comunidad desde la perspectiva de género. Una oportunidad muy conveniente que influye de manera transversal en diferentes aspectos de la vida socio-política y económica de las comunidades. Sin embargo, no se ha logrado un liderazgo fortalecido con organizaciones de mujeres, puesto que el trabajo se ha realizado mediante talleres de corta duración y con una acción puntual de trabajo en la política pública municipal.

El trabajo se realiza a partir de las mujeres integrantes de organizaciones, quienes inciden a nivel comunitario y municipal, y que termina abarcando no solo a las mujeres de la Microcuenca Altamachi sino también a las mujeres con que MUSOL trabaja en otras zonas, singularmente con las mujeres apicultoras de la cuenca Torreni.

Las acciones están también respaldadas por las instituciones municipales, incluso el Ministerio de Desarrollo Productivo les brinda apoyo, sin embargo, es justamente en el proceso burocrático por parte de las instituciones donde se ha producido el retraso en la aprobación de la política pública.

A pesar de la complejidad que tiene trabajar las cuestiones de género en la zona, donde existen muchas y diversas resistencias a ello, se logra desarrollar y socializar una ley que cuenta con diferentes apoyos y la participación de mujeres lideresas, representantes de organizaciones y federaciones, etc. Y si bien se ha desarrollado un documento colaborativo y ha sido socializado, existen titulares de derechos, especialmente mujeres, que no tienen constancia de dicho proceso o lo suelen ignorar, probablemente, porque al aún no estar aprobada la política pública, no se ha hecho factible en el ámbito económico de sus vidas.

En este sentido, queda pendiente la aprobación de la ley y el poder seguir trabajando una línea transversal para promover una mayor visibilidad, y mejorar la participación de las mujeres en ámbitos fundamentales y estratégicos para la vida de la comunidad.

**Cuadro Alcance de indicadores de Resultado 5**

Indicadores	LdB	Alcance
<b>R5.1 90 mujeres de las subcentrales Montecillo, Wallatani y Cuatro Esquinas de la Microcuenca Altamachi participan en la formación en políticas públicas municipales.</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
Indicador alcanzado: 91 mujeres participan en la formación.		
<b>IR5.2 Presentada al Gobierno Municipal de Tiquipaya una propuesta de ley municipal que promueva iniciativas productivas para las mujeres, orientadas a la seguridad alimentaria con enfoque de manejo integral de cuencas (MIC).</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
Indicador alcanzado: Una vez elaborada, socializada y validada participativamente la propuesta de ley municipal, que promueve iniciativas productivas para las mujeres, se presentó al GAM de Tiquipaya.		
<b>IR5.3 90 mujeres de la 3 subcentrales de la Microcuenca Altamachi participan en la elaboración de la propuesta de ley municipal.</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
Indicador alcanzado: 90 mujeres de las 3 subcentrales de la Microcuenca Altamachi han participado en talleres de elaboración de la propuesta.		

#### **Alcance del objetivo específico**

**OE. Fortalecer la producción agropecuaria sostenible y equitativa de las comunidades indígenas mediante el manejo integral sostenible de la Microcuenca Altamachi, Municipio de Tiquipaya.**

En cuanto al objetivo específico de la intervención, el alcance logrado de los distintos resultados, y la relación directa de los resultados 1, 2 y 3 con la mejora en el acceso al riego, la implementación de huertos con producción agroecológica y la mejora de la ganadería familiar, nos permite afirmar que el proyecto ha producido un fortalecimiento de la producción agropecuaria en la Microcuenca Altamachi, en concreto, en las comunidades de: Montecillo Alto, Montecillo Verde, Mal Paso, Titiri, Millu Mayu, Monte Huayco, Cuatro Esquinas y Llustha.

Se ha podido incrementar el cultivo de papa gracias al sistema de riego construido, actividad fundamental y que recae principalmente en los hombres. Dicho sistema abarca a las comunidades de Montecillo Alto y Rodeo Verde, donde se ha conseguido aumentar las hectáreas para este cultivo, aunque los regantes suelen indicar la necesidad de seguir contribuyendo a ampliar la red de riego, puesto que aún no llega a todo el territorio.

En cuanto a la sostenibilidad del manejo de la Microcuenca, se infiere que se ha tratado de no afectar al medio ambiente, o que el impacto sea lo menor posible. Se han utilizado tuberías para minimizar costos.

El sistema de riego ha contribuido, a su vez, a diversificar la dieta y los cultivos, de ahí a que se haya aumentado el consumo de estos entre las familias, quienes estaban acostumbradas a centrar su dieta en la papa. Ahora ya producen maíz, arveja, zanahoria, cebolla y otras hortalizas, al igual que tienen árboles frutales. Con esto se asegura y se trabaja para la seguridad alimentaria.

En cuanto al peso del ganado, solo nos podemos basar en fuentes secundarias para señalar el logro de este indicador, puesto que de las visitas en terreno no se puede extraer información al respecto. Según las fuentes verificadas, y teniendo en cuenta los resultados iniciales de la Línea de base, se estima que el peso de los animales ha aumentado en, o más de, un 10%. En general, se confirma la mejora de la producción de ganado debido a cuestiones como: la mejora de las infraestructuras para su cuidado y protección, llama-wasi, el trabajo en su selección y castración, la conservación de alimentos -como el ensilaje para llamas, que permite almacenar alimento durante períodos de escasez, como la sequía.

A continuación se presentan los valores de los indicadores en coherencia con el análisis realizado en el apartado de pertinencia:

**Cuadro Alcance de indicadores Objetivo Específico**

Indicadores	LdB	Alcance
<b>I.OE.1. Se incrementa la producción de papa bajo riego en las comunidades Montecillo Alto y Rodeo Verde, en 33,4 hectáreas (0,2 ha. por productor), al finalizar el proyecto.</b>	<b>43.7 ha (media de 0.84 ha por cada uno de los 50 productores)</b>	<b>&gt; 100%</b>
Indicador alcanzado: El nuevo sistema de riego permite que cada productor incremente su área de cultivo de papa bajo riego en promedio 0,24 hectáreas durante el último ciclo agrícola. El indicador se considera alcanzado en más del 100% ya el % es ligeramente superior al previsto, 0.2%.		
<b>I.OE.2. 11,19 toneladas de hortalizas (58,9 kg/familia) y 23,75 toneladas de frutas (125 kg/familia) incorporadas a la dieta alimentaria de la zona Ceja de Monte de la Microcuenca.</b>	<b>2.72 t de hortalizas (sin incluir papas) consumidas por 78 familias de la zona Ceja de Monte (32,3 kg /familia) y 0 t de fruta</b>	<b>&gt; 100%</b>
Indicador alcanzado: Gracias al establecimiento de parcelas de producción diversificada, se ha logrado producir 166 kg/familia, de los cuales alrededor de 63 kg se destinan al consumo familiar. En cuanto a los frutales, el alcance es de 127 kg/familia. El indicador se supera ligeramente por encima de lo esperado.		
<b>I.OE.3 El ganado camélido y ovino de zona Alto Andina de la Microcuenca Altamachi, incrementa de peso por lo menos en 10%.</b>	<b>20-25 kg ovino. 90-150 camélido</b>	<b>&gt; 100%</b>

Indicador alcanzado: Se produce un incremento en la ganancia de peso de más del 10% en el ganado camélido y ovino desde el inicio del proyecto. En el caso del ganado ovino, los valores encontrados oscilan entre 25,4 y 26,3 kg, mientras que en el caso del ganado camélido van de 134,7 a 135,4 kg. Indicador ligeramente superado sobre lo previsto.		
<b>I.OE.4 Al menos el 60% de la población de la Microcuenca está sensibilizada sobre la importancia de un manejo integral de cuencas y adaptación al CC.</b>	<b>25%</b>	<b>&gt; 100%</b>
Indicador alcanzado: El 86% de los/as encuestados/as queda sensibilizada, por lo que se alcanzaría y superaría el indicador en función de lo previsto.		
<b>I.OE.5 Al menos el 70% de los participantes de los procesos de formación aprueba en la encuesta de evaluación</b>	<b>0</b>	<b>&gt; 100%</b>
Indicador alcanzado: El 72% de los productores encuestados aprobaron los procesos de formación, por lo que el indicador es alcanzado.		
<b>I.OE.6 Al menos el 70% de los participantes de los procesos de formación considera satisfactoria la calidad de los mismos.</b>	<b>0</b>	<b>&gt; 100%</b>
Indicador alcanzado: 90% de los participantes consideran satisfactoria la calidad de los procesos de capacitación y formación, el indicador es alcanzado y queda por encima de lo previsto.		
<b>I.OE.7 Aprobada una ley municipal que promueva iniciativas productivas para mujeres orientadas a la seguridad alimentaria</b>	<b>0</b>	<b>50%</b>
Indicador no alcanzado: Este indicador no se ha llegado a conseguir. Si bien se ha realizado todo el proceso de desarrollo: los talleres y capacitaciones de formación en políticas públicas con las mujeres, presentación ante la Municipalidad, socialización de la misma y creación de propuestas, el proceso ha quedado parado debido a la burocracia y aún no se ha aprobado.		

## 4.6 Impacto

*El análisis de impacto se centra en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación, se identifican de este modo efectos y tendencias visibles en el corto plazo que puedan evolucionar en el medio-largo plazo a la consecución del objetivo general de contribuir al desarrollo rural de las comunidades indígenas de la Microcuenca Altamachi del municipio de Tiquipaya.*

### Impactos del proyecto y ODS

El proyecto ha contribuido al desarrollo rural a partir de las mejoras efectivas socioeconómicas y la resiliencia de la población de las comunidades de intervención, y esto lo analizamos a continuación según los diferentes efectos alcanzados y su relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

1. Mejora en la producción agropecuaria y seguridad alimentaria: El proyecto ha contribuido a mejorar la producción agropecuaria de la comunidad, especialmente en el ámbito de la ganadería y los huertos familiares. Se han implementado técnicas y capacitaciones que han permitido aumentar la productividad y diversificar los cultivos. Esto ha llevado a una mayor seguridad alimentaria en la comunidad, ya que las familias tienen acceso a una mayor variedad de alimentos frescos y nutritivos y durante más tiempo en el año. Este impacto está relacionado con el **ODS 2: Hambre Cero** y **ODS 12: Producción y Consumo Responsables**.
2. Fortalecimiento de la participación de las mujeres: El proyecto ha promovido la participación activa de las mujeres en las actividades agropecuarias y en la toma de decisiones. Se han realizado capacitaciones específicas para las mujeres, se han creado espacios de liderazgo y se ha fomentado la igualdad de género en la comunidad promoviendo incluso políticas públicas que lo respalden. Esto ha

contribuido a empoderar a las mujeres y a mejorar su situación socioeconómica. Este impacto está relacionado con el **ODS 5: Igualdad de Género**.

3. Protección del medio ambiente: El proyecto ha promovido prácticas agropecuarias sostenibles y respetuosas con el medio ambiente. Se han implementado técnicas de manejo integral de cuencas con enfoque de adaptación al CC, se ha fomentado el uso de abonos orgánicos, se ha trabajado en la conservación del agua y la protección de los recursos naturales, se han cercado áreas mediante plantaciones de especies forestales nativas para una protección sostenible de las fuentes de agua y se han desarrollado campañas de sensibilización para crear conciencia y conocimiento sobre la gestión medioambiental y de la cuenca entre la población. Esto ha contribuido a reducir el impacto ambiental de las actividades agropecuarias y a preservar los ecosistemas locales. Este impacto está relacionado con el **ODS 15: Vida de Ecosistemas Terrestres**.
4. Fortalecimiento de las organizaciones locales: El proyecto ha trabajado en estrecha colaboración con las organizaciones locales, como las subcentrales y los sindicatos. Se han establecido mecanismos de participación y coordinación, lo cual ha fortalecido la capacidad institucional de estas organizaciones. Además, se ha promovido la autogestión y la sostenibilidad de las acciones implementadas y se ha llegado a generar nuevas organizaciones, como es el caso de los productores ganaderos, que se han formado para aunar esfuerzos y plantear nuevas propuestas para exportar carne de llama. Este impacto está relacionado con el **ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos**.

#### **Impacto entre las titulares de derechos, con especial énfasis en las mujeres y la perspectiva de género**

El proyecto ha tenido un impacto positivo en la vida de las mujeres beneficiarias en varios aspectos. En primer lugar, su trabajo en los huertos familiares, donde se han encargado de diferentes tareas que tienen que ver con los cuidados y la producción, lo que les ha permitido contribuir directamente a la seguridad alimentaria de sus familias, al tiempo que han ido vendiendo dicha producción, aumentando así sus recursos económicos.

En cuanto a la ganadería, las mujeres también han participado en la construcción de corrales para las crías de camélidos y en la asistencia a las capacitaciones. Aunque, principalmente, las mujeres se encargan de pastear las llamas, atender los partos y cuidar de las necesidades y dificultades que surgen en la crianza de los animales.

De igual manera, el resultado 5 del proyecto se ha llevado a cabo exclusivamente con la participación de las mujeres como titulares de derechos. Este resultado ha fortalecido las políticas públicas municipales que promueven iniciativas productivas para las mujeres, orientadas a la seguridad alimentaria con enfoque de MIC. En este sentido, se ha capacitado a las organizaciones de mujeres de todas las subcentrales de la Cordillera Tunari, Tiquipaya, en políticas públicas municipales. Además, se ha elaborado, con la participación de las lideresas y miembros de base, una propuesta de ley municipal que promueva iniciativas productivas para las mujeres, enfocadas en la seguridad alimentaria y el MIC. Dicha propuesta de ley se ha socializado con las organizaciones de mujeres de la cordillera, se ha presentado al Gobierno Municipal de Tiquipaya y se ha realizado el cabildeo con ellas para que la propuesta de ley municipal sea promulgada.

Sin embargo, queda mucho por hacer en cuanto a la visión patriarcal y androcéntrica que existe en las comunidades, de ahí que existan aspectos que se encuentran de manera incipiente en cuanto a la participación de las mujeres en el proyecto.

Los huertos familiares forman parte de un resultado que estaba previsto que fuera una oportunidad específica para impulsar la participación y capacidades exclusivas de mujeres. La fórmula para, al menos, hacer partícipe a las mujeres junto con los hombres es la de considerar una participación de la familia, y aún así, se dan muchas limitaciones y resistencias.



En la ganadería, las mujeres siguen sin ser capaces de apropiarse y usar la maquinaria, siguen con creencias fuertemente arraigadas en que son cuestiones de hombres.

A pesar del acompañamiento que presta el proyecto para hacerlas más visibles, dar mayor importancia a sus aportaciones y reconocer su papel en las diferentes actividades, se sigue produciendo una dominación del hombre en todos los aspectos. La visión patriarcal está muy interiorizada en general entre hombres y mujeres de las comunidades y esto termina teniendo como consecuencia la limitación de la participación de las mujeres en la toma de decisiones y en la incidencia ante las autoridades locales.

### **Impacto en titulares de obligaciones y de responsabilidades-instituciones**

Se puede inferir que el proyecto ha tenido un impacto positivo en el fortalecimiento de las organizaciones, ya que se ha trabajado en sintonía con las perspectivas de las organizaciones locales y se ha fortalecido la capacidad institucional a nivel local. Este fortalecimiento institucional impacta de igual manera en los núcleos internos de las propias organizaciones y propician nuevas sinergias, como se señala en las entrevistas, ahora existe más unidad entre las asociaciones de ganaderos, por ejemplo, hasta el punto de crear una nueva asociación como ya hemos señalado.

Se ha trabajado en sintonía con las perspectivas de las organizaciones locales y con el gobierno autónomo, existe la implicación según las instituciones como ya se ha señalado, y el impacto positivo es sin duda un aspecto resaltado tanto por unas como por otras.

Por otro lado, también se identifican aspectos como cierta falta de compromiso con la totalidad de la intervención por parte de la alcaldía, puesto que no solo se pretende que apoyen acciones puntuales sino que puedan ser parte activa durante todo el ciclo del proyecto.

### **Impactos no previstos**

Una de las cuestiones más interesantes durante la implementación tiene que ver con el fortalecimiento de capacidades comunitarias, que a su vez, ha contribuido a la organización en diferentes comités para el seguimiento y buen funcionamiento de las infraestructuras. En esta línea, estaría la configuración de la asociación de regantes, que se conforma a nivel comunitario para velar por el buen funcionamiento del sistema de riego en la zona, y la creación de una asociación de ganaderos para promover cuestiones comunes en este sector y propiciar un mercado más amplio para la venta de su producción.

## **4.7 Cobertura**

*En el marco de este criterio valoramos el grado en que las actuaciones desarrolladas en la intervención han permitido alcanzar a todos los colectivos destinatarios y el establecimiento de mecanismos para facilitar a los beneficiarios y beneficiarias el acceso a los servicios de la intervención.*

### **Incorporación de los/as titulares en la intervención**

Las actuaciones desarrolladas en la intervención no han alcanzado a todos los colectivos destinatarios de manera equitativa. Y es que hombres y mujeres no tienen el mismo acceso a las acciones debido a las responsabilidades de género y, como también se menciona durante las entrevistas, a cierta falta de apoyo de la alcaldía a las organizaciones de mujeres para su fortalecimiento en general.

En cuanto a las mujeres, se destaca que han participado en actividades relacionadas con la producción agropecuaria, como la implementación de huertos familiares. Sin embargo, aún falta fortalecer el liderazgo de estas y su participación en la toma de decisiones. Es importante seguir trabajando en la sensibilización y el fortalecimiento de sus capacidades, así como seguir apoyando que se generen políticas públicas que promuevan la equidad de género.

Los hombres, por su parte, también están presentes en todas las actividades y la diferencia principal es que ellos suelen ser los que participan más activamente en las reuniones, encuentros, intercambios, etc.

En relación al profesorado, han participado en talleres y capacitaciones sobre temas como el manejo integral de cuencas y el CC. Es un tipo de actor clave por su capacidad de replicar y multiplicar las acciones, al ser formados en nuevas cuestiones pertinentes para toda la comunidad, puede transmitir esos conocimientos a sus estudiantes y de ahí es más fácil llegar al resto de la comunidad en general. Sin embargo, también mencionan la necesidad de seguir fortaleciendo la participación y el trabajo conjunto entre el profesorado, padres/madres y estudiantes.

En el caso de las instituciones locales, se destaca que ha habido colaboración por parte de la alcaldía municipal y otras organizaciones locales, se ha trabajado en colaboración con las autoridades y otros actores relevantes para mejorar la cobertura del proyecto. Sin embargo, también se identifican desafíos en cuanto a la dispersión geográfica de las comunidades y las dificultades de acceso a algunas zonas.

En resumen, las actuaciones desarrolladas en la intervención han alcanzado a diferentes colectivos destinatarios, como productores/as ganaderos/as, padres y madres de familia, profesorado y estudiantes, en diferentes niveles de profundidad.

### **Acceso a los servicios de la intervención**

Se han establecido mecanismos para facilitar el acceso a los servicios de intervención, pero aún hay desafíos en la implementación de los mismos. El personal coordinador y técnico en terreno ha estado a cargo de la comunicación con la población durante los distintos procesos llevados a cabo. Para crear una mayor conexión en las comunidades se trabaja con los sindicatos agrarios, fortaleciendo así la colaboración con las organizaciones locales.

En relación a las infraestructuras del sistema de riego, previo a su realización se llevaron a cabo reuniones comunitarias para decidir y validar el diseño técnico del sistema. Se conformó un Comité de control social de la obra, entidad responsable de la coordinación del trabajo comunitario y del seguimiento al proceso constructivo. Luego se llevaron a cabo talleres sobre el proceso constructivo en las comunidades y se discutieron temas como las características de las obras civiles a construir, los componentes del sistema de riego y la calidad de los materiales utilizados.

Si bien en cada caso existe presencia de mujeres, normalmente no participan activamente en las reuniones o talleres mixtos, en estos últimos, usualmente por estar ocupadas con otras tareas, lo que sugiere que aún hay desafíos en la implementación de los mecanismos para facilitar el acceso a los servicios de intervención.

En el componente de huertos familiares, se llevan a cabo previamente unos talleres sobre producción agroecológica diversificada, enfocándose en la construcción y manejo de almacigueras. Se favorece la participación de las mujeres que ya están organizadas según sus propias dinámicas y favorecen la inserción de las que no.

Con respecto a la ganadería, se realizaron también talleres sobre nutrición de ganado, ensilaje y henificación, con la participación de hombres y mujeres productores/as de las comunidades, al mismo tiempo que se brindó asistencia técnica en el campo a las familias, incluyendo a abuelas, abuelos, madres, padres, hijas e hijos. Una fórmula interesante para aunar esfuerzos y favorecer el acceso de la comunidad completa.

En el plano educativo, volvemos a destacar la importancia del monitoreo con el profesorado, actor clave en favorecer que las técnicas aprendidas puedan enseñarse luego al alumnado. También, el trabajo realizado tanto con estudiantes como con sus familias en las diferentes campañas de sensibilización. Si bien, en este sentido hubiera sido interesante que el profesorado hubiera asistido también al resto de sesiones con familiares.

Y en el caso del R5, se intenta favorecer la visibilidad de la mujer y su acceso a espacios no conquistados por ellas en las comunidades. Se entiende que el esfuerzo en este sentido supone grandes retos, sobre todo relacionado con un acompañamiento más constante, y que la municipalidad dé más apoyo durante todo el proceso.

Desde la concepción del proyecto se fomenta el acceso de las mujeres a los servicios del mismo, estableciendo una acción positiva en el marco de las acciones planteadas. En general, las actividades han sido dirigidas a mujeres y hombres, o únicamente a mujeres, pero el resultado es que la presencia del hombre acapara gran parte de los espacios, limitando el de la mujer a los que normalmente ocupa: el hogar y trabajo de cuidados. A nivel particular, se establecen requisitos para favorecer el acceso de las mujeres a los servicios del proyecto (participación en los comités y acceso a insumos para la producción, y en concreto, las acciones del R5 se dirigen a fortalecer el liderazgo y la participación femenina en sus comunidades. Todos estos criterios se han mantenido durante la ejecución, además se planifican las formaciones y las reuniones favoreciendo que las mujeres puedan asistir, como es el hecho de contar con guarderías, aunque no siempre se ha tenido en cuenta los horarios más favorables para ellas, de ahí que haya normalmente ausencias por estar a cargo de otras tareas.

#### **4.8 Sostenibilidad**

*En este apartado se evalúa la continuidad de los beneficios aportados por el proyecto y los efectos que éste ha creado entre la población beneficiaria bajo los enfoques EBDH y GED y desde diferentes perspectivas económica, sociocultural, institucional y ambiental.*

La apropiación analizada constituye un factor clave para que las actividades impulsadas y los efectos del proyecto continúen en el tiempo. Además, se cuenta con que la implementación es pertinente y responde a las necesidades de los/as titulares de derechos, por lo que se asegura la sostenibilidad de las acciones. De hecho, la acción se asienta en la experiencia de las dos organizaciones gestoras, quienes vienen trabajando de forma casi exclusiva en la zona.

##### **Sostenibilidad de los resultados**

A continuación, enumeramos algunos elementos que hemos encontrado como esenciales en la sostenibilidad de los resultados.

- La gestión comunitaria del sistema de riego y la conformación del comité de regantes para velar por la gestión y el buen uso de la infraestructura, contribuyen a que se siga cuidando y haciendo una buena gestión del sistema. Está por ver qué ocurre con las reparaciones o con las cuestiones que ya se demandan dentro del proyecto: como que el riego llegue a las parcelas, se expanda la red y llegue a otras, etc.
- La apropiación de las técnicas, herramientas y conocimientos agroecológicos en la implementación de los huertos familiares y en la mejora de la ganadería fortalece la continuidad de las actividades y la producción en este sentido. Si bien, se sigue necesitando apoyo y acompañamiento en algunas cuestiones, como: la necesidad de tener mangueras propias para regar los cultivos, lo que sugiere que la ayuda externa no cubre todos los costos necesarios para mantener los huertos, materiales insuficientes para crear espacios más grandes para alojar a los animales y que puedan diversificar la raza de llamas.
- Profesorado capacitado y que se convierte a su vez en actores con capacidad para sensibilizar a la población.
- La réplica de las técnicas de reciclaje en casa y en la escuela, tras lo aprendido en los talleres.
- La participación y la incidencia iniciada por mujeres con respecto a las políticas públicas y su papel en la comunidad con respecto al manejo de la cuenca.

- La ley autónoma municipal para la promoción y fomento de actividades económicas-productivas de las mujeres con enfoque de cuenca, que se encuentra en proceso de aprobación.
- Búsqueda de otras financiaciones y co-gestiones con la comunidad.
- Fortalecimiento de la organización comunal y su capacidad de gestión.

Algunos obstáculos asociados a la sostenibilidad que se han encontrado tienen que ver con:

- El fortalecimiento de las organizaciones de mujeres sin un apoyo que las incentive.
- Tanto los huertos como la ganadería necesitan materiales y herramientas que pueden dejar de estar disponibles o que les cueste reponer a la población: el caso de mangueras para poder regar los huertos, forraje para alimentar a los animales, etc.

### Sostenibilidad ambiental

La sostenibilidad ambiental es inherente a gran parte de la intervención puesto que todas las acciones del proyecto se ejecutaron bajo los enfoques de manejo integral de cuencas y adaptación al CC, a través de la aplicación del enfoque agroecológico en procesos de capacitación y asistencia técnica.

En este sentido, destacamos:

- Propuesta de nuevo enfoque de manejo integral de cuencas con respecto al trabajo que se venía haciendo en la zona, con respecto al sistema de riego.
- Acciones transversales para la sostenibilidad medioambiental con prácticas agrícolas basadas en la agroecología y técnicas relacionadas con la prevención del CC.
- Los titulares de derechos incluyen, en la medida de lo posible, tanto en sus actividades agrícolas como en las ganaderas, prácticas sostenibles agroecológicas.
- Son fundamentales las formaciones y/o sensibilizaciones y los acompañamientos en el uso de nuevas técnicas, del manejo integral de la cuenca, de acciones frente al CC, etc. El aprendizaje en cultivar y cosechar productos nuevos de los huertos, pasar del cultivo casi exclusivo de la papa a otros productos en un terreno tan inhóspito, y toda la metodología y técnica aprendida para replicar las acciones por cuenta propia.
- La comprensión y el uso de las técnicas y conocimientos son adquiridas y moderadamente desarrolladas por hombres y mujeres. Procesos y conocimientos locales tradicionales, como el uso de abonos orgánicos, manejo ecológico de plagas, rotación de cultivos, etc.

## 5. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

La **pertinencia y la coherencia** se valoran satisfactoriamente. El proyecto responde a necesidades y prioridades de la población y de las instituciones locales, incidiendo sobre cuestiones principales en el contexto como son: mejora integral del sistema de riego, acceso a la tierra para las mujeres, mejora del sector agropecuario desde un enfoque agroecológico; y a otros intereses estratégicos, como: refuerzo de las capacidades de liderazgo y participación de las mujeres.

La intervención se corresponde con las prioridades de desarrollo del Gobierno de Bolivia, así como con las prioridades identificadas en los planes de desarrollo del Departamento de Cochabamba y del Municipio de Tiquipaya.

Es interesante el papel de los sindicatos agropecuarios junto con la gran experiencia de CEDESCO en la zona, para profundizar en las cuestiones de la intervención y en el manejo de la participación de los actores seleccionados.

La **eficiencia** del proyecto se considera satisfactoria. Se valora positivamente la administración de los recursos financieros, si bien se producen algunas desviaciones sobre la marcha y una modificación coherente hacia el final de la implementación. Los recursos económicos puestos a disposición se corresponden con las acciones de la implementación.

Por un lado, ha habido una relación cercana del equipo con las titulares de derechos, especialmente destaca el papel de CEDESCO, y que los procesos de colaboración institucional han contribuido a los resultados de la intervención. Por otro lado, se han identificado ciertas limitaciones por parte del personal técnico de terreno, que no contaba con la fluidez en el idioma originario que domina en las zonas de intervención, y poca experiencia en el trabajo en terreno con mujeres indígena originaria campesinas. De ahí que tuvieron que realizar según avanzaba el proyecto ciertos ajustes, por ejemplo, con los horarios, para adaptarse a la disponibilidad de las mujeres; o trabajar con metodologías más prácticas y empíricas, en vez de tan teóricas.

Los tiempos se han visto condicionados, en un principio, al retraso en la cofinanciación por parte de la Alcaldía, que fue retrasando todas las acciones. Esto se unió a diferentes inclemencias climáticas y a que el proceso, en general, se iba retrasando, hasta el punto de tener que solicitar una ampliación de plazo.

La **apropiación** es moderadamente satisfactoria. Los y las titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones participantes en el proyecto adquieren un compromiso para el mantenimiento y sostenibilidad de los recursos dispuestos por el mismo. Pero aún hay margen de mejoras, como un mayor impulso para la presencia más activa, y por tanto, mayor apropiación por parte de las mujeres en todas las acciones y comités formados, institucionalizar los procesos de seguimiento con las instituciones locales y reforzar el fortalecimiento institucional y económico para ejercer un mayor liderazgo de la Alcaldía en todas las acciones.

La **participación** se considera moderadamente satisfactoria. Los canales de participación promovidos se consideran apropiados, así como la participación de los/as titulares de derechos, de obligaciones y responsabilidades, donde se ha intentado favorecer la presencia de las mujeres, teniendo en cuenta la situación en la que se encuentran debido a roles patriarcales profundamente marcados. Con respecto a las instituciones locales, se observa que ha habido una interacción permanente con la alcaldía municipal y otras entidades comunitarias relevantes; en cuanto a la alcaldía, es mejorable su acompañamiento en los procesos con las mujeres. Y con respecto a las instituciones comunitarias, tiene mucho potencial en la gestión y seguimiento de las acciones, sobre todo las relacionadas con los resultados R1, R2 y R3.

El alcance logrado de los resultados y objetivo específico nos lleva a juzgar la **eficacia** como bastante satisfactoria. Observamos que el proyecto ha mejorado las condiciones socioeconómicas y las capacidades resilientes de las comunidades indígenas de la Microcuenca Altamachi del municipio de Tiquipaya, Cochabamba, a lo que se contribuye de manera directa con el alcance de los resultados.

Se ha logrado el alcance previsto del R1 relacionado con la mejora al acceso y la gestión comunitaria sostenible del riego en las comunidades Montecillo Alto y Rodeo Verde de la Microcuenca Altamachi. Se ha ampliado el sistema de riego previsto para alcanzar nuevos territorios y ha mejorado su gestión. Asimismo, se han puesto en marcha comités de gestión de las infraestructuras, que facilitan la explotación de las mismas.

En el marco del R2, se consigue que las mujeres implementen huertos familiares y queden capacitadas en técnicas agroecológicas y de producción. Se logra mejorar la producción de papa y diversificar los cultivos introduciendo otros vegetales y frutas. La presencia de los hombres condiciona aquí una participación más empoderada de las mujeres.

En cuanto a la mejora de la ganadería familiar (R3), se observan también acciones que satisfacen a los/as ganaderos/as, quienes han llevado a cabo las diferentes actividades y desarrollado nuevas técnicas que

han tenido impacto directo en el mantenimiento de las crías, así como en el mantenimiento y mejora de la producción.

Con respecto al R4, se consiguen realizar diferentes acciones de sensibilización con la población de las comunidades. Es interesante constatar los resultados de las capacitaciones con el profesorado, puesto que pasan a ser actores sensibilizadores de nueva población meta en torno al manejo de la cuenca y acciones contra el CC.

El R5 es interesante porque se centra en el fortalecimiento de las capacidades institucionales desde la propuesta de una ley con enfoque integral de género. En este sentido, si bien se ha logrado realizar todo el proceso hasta configurar, socializar y presentar ante el gobierno local dicha ley, la misma aún está en periodo de aprobación.

El proyecto ha logrado **impactos** significativos en la comunidad beneficiaria, los cuales están alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Estos impactos incluyen mejoras en el acceso al agua mediante regadío, de la producción agropecuaria, mejora de la nutrición en general debido al aumento del consumo de alimentos y a una mayor diversificación de estos en la dieta. También se contribuye a tener mayor conciencia y capacidad de acción ante el CC mediante acciones de sensibilización y en el fortalecimiento de las organizaciones locales.

En cuanto a los impactos con los/as titulares de derechos, si bien se realizan avances en la presencia y participación de las mujeres, se ve aún un debilitamiento considerable de su protagonismo y toma de conciencia de su papel como tomadoras de decisiones, por lo que las cuestiones del proyecto pueden quedar limitadas.

El proyecto se podría replicar en otras zonas donde el sistema de regadío sigue sin llegar y para seguir fortaleciendo y contribuyendo a una participación más activa en los espacios de toma de decisiones de las mujeres de la zona.

Se determina que la **cobertura** es moderadamente satisfactoria sobre la base de que se han establecido mecanismos para facilitar a las personas beneficiarias el acceso a los servicios de la intervención. Si bien, algunos de los mecanismos puestos en marcha no han resultado en un acceso equitativo a los servicios del proyecto, ya que pese a lo previsto, las mujeres no se han incorporado a algunas acciones como se esperaba (huertos), o su incorporación no ha sido suficiente marcada, como en la gestión del sistema de riego.

La **sostenibilidad** de los efectos positivos generados por el proyecto se valora satisfactoria. Existen evidencias que los servicios provistos por el proyecto van a continuar ya que son una necesidad para los/as titulares de derechos y hay una elevada apropiación y compromiso por su parte. A pesar de ello y que, en el marco de las actividades productivas se va a dar continuidad al proyecto con un enfoque agroecológico, en el momento de la evaluación presentan una alta dependencia de insumos externos. Si bien están dispuestos a invertir en herramientas, infraestructura y conocimientos para asegurar la sostenibilidad. Dicha inversión podría ser facilitada por las ganancias económicas que reportan los excedentes de las cosechas.

## 6. LECCIONES APRENDIDAS

Del análisis realizado se extraen las siguientes lecciones aprendidas:

1. Que el contexto determina las oportunidades y las capacidades de los y las titulares de derechos en los procesos de desarrollo. Para ello, se establecen **planificaciones realistas** y se adaptan las

metodologías según las acciones y su desarrollo en el tiempo, puesto que las circunstancias son cambiantes.

2. La importancia de acompañar y dinamizar los procesos formativos para que las acciones no solo tengan mayor viabilidad, sino que lleguen a ser **prácticas sostenibles en el tiempo**.
3. La relevancia de **favorecer enfoques agroecológicos**, que facilitan perspectivas sistémicas y acciones basadas en las oportunidades del territorio, disminuyendo los riesgos de los sistemas de producción convencionales sobre la salud, el ecosistema y también en relación a la viabilidad del propio sistema productivo y la resiliencia del territorio.
4. Colaborar y **favorecer las sinergias y la involucración de las instituciones locales públicas** de referencia, especialmente en intervenciones en lugares de difícil acceso y distantes, como punto de partida para el ejercicio de las obligaciones de éstas, así como de los derechos y responsabilidades de la población y representantes de sus instituciones.
5. La necesidad de un **acompañamiento especializado en género** para asegurar la calidad y eficacia de los procesos dirigidos a transformar las relaciones de poder.

## 7. RECOMENDACIONES

En base al análisis desarrollado, el equipo de evaluación propone las siguientes recomendaciones para consolidar los efectos positivos del proyecto, y para tener en cuenta de cara a nuevas acciones en la línea de trabajo de esta intervención. Las recomendaciones se presentan relacionadas según los actores a los que van dirigidas:

### MUSOL Y CEDESCO:

- Asegurar que todo el equipo en terreno cuente con las competencias y experiencia en la integración de la perspectiva de género contextualizada al ámbito de trabajo que se va a desarrollar.
- Reforzar las capacidades de los equipos locales, por ejemplo, a través de formaciones específicas sobre seguimiento y evaluación de proyectos, integración de la perspectiva de género en los proyectos, actualización de metodologías y dinámicas de grupos para las capacitaciones, etc.
- Seguir promoviendo el trabajo con otras organizaciones y Oficina Técnica de Cooperación para cohesionar y consensuar estrategias comunes en el mismo contexto y según las líneas de actuación de la intervención.
- Revisar las contrataciones de cara a la paridad de género del equipo en terreno.
- Contribuir a seguir incrementando la representación femenina en los espacios de decisión dentro de sus contextos.
- Reforzar las capacidades de los comités de gestión de las infraestructuras para dar apoyo técnico a los sindicatos y las familias, y fortalecer la sostenibilidad y seguimiento preventivo a lo que se ha construido.
- Favorecer la formación y las capacidades de las mujeres referentes comunitarias para todas las cuestiones que comporten una dinamización de cercanía, para la gestión de las asociaciones, a nivel técnico, económico y organizacional.

### TITULARES DE OBLIGACIONES Y DE RESPONSABILIDADES

- Seguir fomentando la comunicación con las autoridades locales e instituciones regionales durante el proceso de identificación para cohesionar sinergias y focalizar intereses objetivos.

- La involucración de las instituciones locales públicas de referencia, especialmente en intervenciones en lugares de difícil acceso y distantes, como punto de partida para el ejercicio de las obligaciones de éstas, así como de los derechos y responsabilidades de la población y representantes de sus instituciones.
- La contribución a los efectos y sostenibilidad de los mismos que pueden generarse a través de mecanismos de coordinación y ejecución que favorezcan la involucración de las instituciones de referencia y de otras entidades activas en la misma zona, a pesar de que se tiene en cuenta que no son muchas entidades las que operan en la zona.
- La importancia de conocer y adaptar los mecanismos de intervención a las dinámicas y estructuras organizacionales propias.
- La necesidad de un acompañamiento especializado en género para asegurar la calidad y eficacia de los procesos dirigidos a transformar las relaciones de poder.
- Incluir una línea de apoyo institucional en el presupuesto para facilitar su participación y que esta sea más coherente y de mayor apropiación por parte de los actores.
- Apoyar a las instituciones técnicas (por ejemplo, el caso de la Dirección de Desarrollo Productivo y Turismo de la Alcaldía de Tiquipaya) para que profundicen en enfoques transversales como agroecología, género y manejo integral de cuencas.
- Favorecer la autogestión de las organizaciones en los tres distritos.

#### **TITULARES DE DERECHOS**

- Poner en contacto a las estructuras técnicas (titulares de obligaciones) y a la población beneficiaria (titulares de derechos) para un seguimiento técnico a largo plazo.
- Fomentar un seguimiento más estrecho de la apropiación y utilización de las técnicas introducidas, adaptado a las necesidades.
- Capacitaciones adaptadas y en quechua para la gestión del sistema de riego, gestión agropecuaria, técnicas agroecológicas, herramientas, y fórmulas de comercialización dirigidas a las mujeres.
- Reforzar el seguimiento de la gestión financiera de estas estructuras y apoyarlas en las reparaciones, el mantenimiento y la reinversión.
- Proponer visitas de intercambio entre las poblaciones de las diferentes comunidades para crear nuevas sintonías y fortalecer sinergias.
- Apoyar a los/as productores/as independientes y a las cooperativas productoras para lograr un mayor impacto.
- Trabajar con los hombres en la igualdad de género, y en masculinidades que permitan el cuidado más equitativo del hogar y la familia.
- Para mejorar la disponibilidad de alimento para el ganado, efectuar un diagnóstico de necesidades y técnicas complementarias a lo que puede ser la producción de forraje, como la regeneración natural asistida, bancos de alimento para el ganado, fabricación de tortas enriquecidas.
- Asegurar una planificación presupuestaria coherente a las acciones a desarrollar y teniendo en cuenta el incremento reciente de los precios de insumos y materiales.
- Reflexionar sobre el valor añadido de las distintas instituciones de referencia y promover su involucramiento en base a este análisis, asegurando los recursos necesarios para su movilización.



## **8. ANEXOS**

[8.1 TdR de la Evaluación](#)

[8.2 Propuesta metodológica AEDERCO.](#)

[8.3 Matriz de evaluación presentada y definitiva.](#)

[8.4 Análisis de indicadores, actividades.](#)

[8.5 Agenda de trabajo de campo.](#)

[8.6 Instrumentos de recogida de información](#)

[8.7 Listados de participantes](#)

[8.8 Información recogida](#)

[8.9 Testimonio gráfico del trabajo de campo](#)

[8.10 Listado de documentación consultada](#)

[8.11 Criterios de valoración](#)